

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6Nt/20/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822010211  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822010211.3

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci L. W., na verejnom zasadnutí v Námestove dňa 03.11.2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, § 74 ods. 1 Trestného zákona m e n í formu ochranného psychiatrického liečenia, ktoré bolo uložené L. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., W. XXX/XX uznesením Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4Nt/11/2011 zo dňa 12.04.2012, právoplatným dňa 12.04.2012 z ambulantnej formy na formu ústavnú.

### odôvodnenie:

Okresný súd Námestovo L. W. uznesením č. k. 4Nt/11/2011-87 zo dňa 12.04.2012 nariadil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Následne uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 4Nt/11/2011-107 zo dňa 28.01.2014 súd zmenil formu ochranného liečenia z ambulantnej na formu ústavnú, ktorú nastúpil dňa 29.04.2014 a uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23Nt/77/2014 zo dňa 12.12.2014 bola L. W. naposledy opäť premenená forma ochranného psychiatrického liečenia z ústavnej na formu ambulantnú.

Dňa 06.07.2022 bol súdu doručený návrh Psychiatrickej ambulancie Hornooravskej nemocnice s poliklinikou Trstená na zmenu ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou na formu ústavnú. Návrh na zmenu bol podaný, pretože u pacienta bolo zaznamenané opakované porušovanie liečebného režimu, kde pretrvával abúzus psychoaktívnych látok, ktorého požívanie aj sám pacient potvrdil a jedenkrát bol potvrdený laboratórne pri kontrolnom vyšetrení moču. Opakovane tiež takýto kontrolný odber odmietol. Užívanie medicíny je nepravideľné, na depotnú injekčnú liečbu dochádza s opakovaným časovým oneskorením. často až po telefonickej výzve. Menovaný trpí závažným duševným ochorením a poberanie psychoaktívnych látok je vysokorizikové z hľadiska návratu ochorenia s následnými poruchami správania a rizikom ohrozenia svojho okolia. Pacient bol opakovane poučený a motivovaný, avšak k zlepšeniu jeho spolupráce nedochádza.

V priebehu konania došlo dňa 01.10.2022 k prevzatíu L. W. na psychiatrické oddelenie Hornooravskej nemocnice s poliklinikou Trstená, pričom išlo o tzv. nedobrovoľnú hospitalizáciu, pretože pacient nedal súhlas so svojou hospitalizáciou. Okresný súd Námestovo uznesením č. k. 14Pu/3/2022-12 zo dňa 03.10.2022 rozhodol, že prevzatie umiestneného L. W. bolo prípustné. Toxikologickým skríningom bolo zistené, že pacient je pozitívny na metamfetamín.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody

v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulatnom zariadení.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vyslúchnutý.

Na verejnom zasadnutí, dňa 03.11.2022, ošetrojúca lekárka uviedla, že spolupráca s povinným bola do októbra 2021 bezproblémová. Menovaný sa dostavoval na ambulatnú formu liečenia. V októbri 2021 sa spolupráca narušila, bola zistená pozitívita v moči. Bolo zistené, že užil metamfetamín a amfetamín. Na kontroly musel byť opakovane telefonicky vyzývaný, neskôr bol predvolávaný písomne. Bol opakovane poučený a motivovaný, k zlepšeniu nedošlo. Nakoniec aj jeho matka avizovala, že pokračuje v užívaní drog. Momentálne je hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení, kde jeho klinický stav naďalej trvá. Ešte nie je stabilizovaný. Je vysoké riziko, že v prípade pokračovania užívaní drog, by mohlo dôjsť najskôr k verbálnej agresivite a potom fyzickej, čo sa udialo vlastne v nedávnej minulosti, kedy pre svoje agresívne správanie bol v spolupráci príslušníkov OO PZ aj privezený na psychiatriu, pričom aj ochranné liečenie prvýkrát súviselo s tým, že rozbil zariadenie na psychiatrickom oddelení, čo bolo pod vplyvom duševného ochorenia.

L. uviedol, že nesúhlasí s návrhom na zmenu formy liečby, je za to, aby bola zachovaná ambulatná liečba, ale v prípade potreby sa liečeniu ústavnou formou podrobí. Uznal, že pod vplyvom drog sa správal ako nepríčetný a všetkým sa chce za všetko poďakovať. Ľutuje čo spravil, ale trpí schizofréniou, potrebuje nad sebou prísnu kontrolu. Priznal sa k užívaniu drog, najmä pervitínu. Na otázky obhajcu odpovedal, že keby mu súd ponechal ochranné liečenie ambulatnou formou, liečeniu by sa podroboval. Na otázky súdu odpovedal, že sa nepodroboval ochrannému liečeniu v ambulatných podmienkach, lebo to mal pomiešané v hlave, konzumoval drogy, prestal brať lieky. Pervitín bral skoro každý deň.

Súd odmietol návrh obhajoby na vykonanie znaleckého dokazovania za účelom posúdenia nutnosti zmeny formy výkonu ochranného liečenia, nakoľko odpovede na odborné otázky, v rozsahu potrebnom na rozhodnutie mal zodpovedané priamo ošetrojúcou lekárkou, ktorá na má povinného dlhodobo vo svojej špecializovanej starostlivosti. Zároveň mal súd k dispozícii vyjadrenie povinného a aj informáciu, že povinný je aktuálne hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení, práve z dôvodu, že sa nepodroboval liečeniu ambulatnou formou a naďalej užíval drogy.

Súd po vykonaní dokazovania a oboznámení sa s obsahom návrhu na zmenu formy liečenia a s uznesením Okresného súdu Námestovo uznesením č. k. 14Pu/3/2022-12 zo dňa 03.10.2022 o prevzatí L. W. do zdravotníckeho zariadenia, dospel k záveru, že ochranné psychiatrické liečenie ambulatnou formou nespĺňa svoj účel, čo potvrdzuje aj skutočnosť, že vzhľadom na zhoršený psychický stav povinného došlo k jeho hospitalizácii na psychiatrickom oddelení. U povinného bolo počas liečby preukázané užívanie drog a následne pri jeho hospitalizácii na psychiatrickom oddelení, mal po prijíme znova pozitívny test na metamfetamín. Ako uviedla lekárka, u povinného je vysoké riziko, že v prípade pokračovania užívaní drog, by mohlo dôjsť najskôr k verbálnej agresivite a potom aj k fyzickej agresivite.

Pokiaľ obhajca povinného poukazoval na obsah spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4Nt/11/2021, konkrétne na obsah správy liečebného zariadenia zo dňa 07.06.2022, v ktorej navrhovateľ doporučil pokračovať v ochrannom ambulatnom psychiatrickom liečení, súd uvádza, že z obsahu tejto správy je zrejmé, že navrhovateľ už v tejto správe poukázal na problematiku spoluprácu s povinným, pričom správa bola podaná ako odpoveď na otázku súdu, či je potrebné v liečbe pokračovať. Samotný povinný sa na verejnom zasadnutí vyjadril, že sa nepodroboval ochrannému liečeniu ambulatnou formou, začal na dennej báze konzumovať pervitín, prestal užívať lieky, mal to pomotané v hlave. Opodstatnenosť návrhu na zmenu formy liečenia z ambulatnej na formu ústavnú je plne odôvodnená aj v kontexte nespochybniteľnej skutočnosti, že dňa 01.10.2022 bol povinný privezený RLP za asistencie troch príslušníkov polície na psychiatrické oddelenie, kde bol prijatý do ústavnej psychiatrickej starostlivosti. Okresný súd Námestovo uznesením č. k. 14Pu/3/2022-12 zo dňa 03.10.2022 rozhodol, že prevzatie umiestneného L. W. bolo prípustné. Povinný bol dňa 01.10.2022 prijatý na hospitalizáciu pre riziko

premeškania pri poruchách správania s rizikom nepredvídateľného konania, keďže trpí duševnou poruchou. Je tak nepopierateľné a nespochybniteľné, že nariadené ochranné psychiatrické liečenie v ambulantných podmienkach neplní svoj účel, a preto je v záujme tak povinného ako aj v záujme spoločnosti, vzhľadom na kombináciu jeho ochorenia s potvrdeným užívaním pervitínu, aby došlo k zastabilizovaniu jeho duševnej poruchy tak, aby mohol povinný pokračovať v liečení ambulantnou formou.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti postupoval súd podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 446 ods. 1 Trestného poriadku a zmenil formu ochranného psychiatrického liečenia z ambulantnej na ústavnú.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.