

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/201/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715892572
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715892572.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Chudom , podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.8.2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

C. V., nar. X.X.XXXX v A. C., okr. K., trv. bytom D. č. XX, okr. F., t.č. bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n ý m , ž e

aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 3T 6/2013 zo dňa 14.1.2013, právoplatným dňa 31.1.2013, mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, výkon ktorého bol odložený na dobu 30 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 rokov, nerešpektujúc uvedené rozhodnutie dňa 21.8.2015 v čase o 12,30 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov s hladinou 1,07 mg/l alkoholu v dychu, viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW XXXL, EČ: MI XXX CY, pričom v meste Veľké Kapušany na odstavnej ploche na križovatke ulíc Z.Fábryho a Staničnej bol zastavený a kontrolovaný hliadkou KR PZ Košice, Oddelenie železničnej polície Čierna nad Tisou a podrobený dychovej skúške prístrojom Alcotest 7410, výr.číslo ARFM-0165,

t e d a

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona
-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák, § 38 ods. 4 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 61 ods. 1,2,3 Tr. zák., súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 /šesť/ rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.