

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 23Er/3535/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614211223  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriama Kunšteková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614211223.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, zast. JUDr. Vladimír Kán, advokát, Nám. Martina Benku 9-C1, 811 07 Bratislava, proti povinnému: B. F., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Na X. XXX/X, XXX XX X., vedenej pod spisovou značkou EX 36027/2014, súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na tunajšom súde pod spisovou značkou 23Er/3535/2014, EX 36027/2014 z a s t a v u j e .  
Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Okresný súd Malacky poverením č. 5106 062953 zo dňa 03.12.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie proti povinnému na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Malacky č.k. 7C/98/2011 zo dňa 26.08.2011.

Súdny exekútor postúpil dňa 03.08.2015 Okresnému súdu Malacky návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 19.05.2015. V návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený navrhuje zastavenie exekučného konania podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor trovy exekúcie nežiadal priznať, súd preto o trovách exekúcie rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).