

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/124/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115210848
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115210848.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: P. Y., narodená XX.XX.XXXX, bytom Ž. XX, L., právne zastúpená: JUDr. Janou Fridrichovou, advokátkou, so sídlom Jakubovo nám. č. 9, Bratislava, proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné nám. č. 13, Bratislava, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom na začatie konania, pôvodne doručeným Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky dňa 25.03.2015 a postúpeným tunajšiemu súdu dňa 17.04.2015, domáhala zaplataenia nemajetkovej ujmy vo výške 19.000,- eur, náhrady nákladov spojených s predbežným prerokovaním nároku na náhradu škody vo výške 433,89 eura odporcom a to v zmysle zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a zároveň zaplataenia trov právneho zastúpenia.

Podľa ust. § 83 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej "O.s.p."), začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ust. § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa ust. § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd zistil, že návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.03.2015 vedeným pod sp. zn. 3C 49/2015 sa navrhovateľka domáha rovnakého nároku - zaplataenia nemajetkovej ujmy vo výške 19.000,- eur, náhrady nákladov spojených s predbežným prerokovaním nároku na náhradu škody vo výške 433,89 eura odporcom v zmysle zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci, pričom nárok odôvodňuje rovnakými skutkovými okolnosťami a týka sa tých istých účastníkov konania.

Prekážka litispendencie (prekážka začatého konania na súde) je neodstrániteľnou prekážkou konania o ďalšom návrhu v tej istej veci a preto súd podľa citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku

konanie o návrhu navrhovateľky zastavil, nakoľko na tunajšom súde prebieha konanie pod sp.zn. 3C 49/2015, čo nie je prípustné.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm.c. O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O. s .p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda a v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave, dňa 24.08.2015

JUDr. Oľívia Doláková

s u d k y ň a

Za správnosť vyhotovenia:

Nikola Brunovská