

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 34P/37/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121203031  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121203031.12

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny E., dieťa rodičov: matky, M. M., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky SR, bytom J. XXX/XX, E. a otca, M. Y., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana SR, bytom G.. sv. T. XX/XX, L., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín so sídlom Bernolákova 2, Trenčín, o návrhu matky na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom takto

### rozhodol:

I. Z a č í n a s a bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zmeny úpravy styku otca s maloletou V. Y., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd p r i b e r á do konania ako účastníkov 1/ Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. X, I. a 2/ M. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. A.. T. XX/XX, L..

III. Nariaďuje sa nasledovné neodkladné opatrenie:

„Otec je o p r á v n e n ý predbežne sa stretávať s maloletou V. každý párný týždeň v kalendárnom roku v čase od piatku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že styk bude prebiehať za prítomnosti aspoň jedného zo starých rodičov 1/ Y. Y. a 2/ M. Y..

Počas vianočných sviatkov roku 2022 je otec o p r á v n e n ý stretnúť sa s maloletou V. v čase od 27.12.2022 od 09.00 hod. do 01.01.2023 do 18.00 hod. s tým, že styk bude prebiehať za prítomnosti aspoň jedného zo starých rodičov 1/ Y. Y. a 2/ M. Y..

Matka sa zaväzuje dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť. Otec si dieťa prevezme a po skončení styku odovzdá matke v mieste jej aktuálneho bydliska.“

Toto neodkladné opatrenie trvá až do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 34P/37/2021 o zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom.

Týmto s a z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 34P/37/2021-284 zo dňa 24.06.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/33/2022-400 zo dňa 24.08.2022.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Trenčín prebieha konanie v tejto veci o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletou. Matka návrh podala dňa 07.05.2021. Matka svojím návrhom žiadala, aby súd rozhodol o tom, že styk otca s dcérou sa bude realizovať iba v mieste bydliska maloletej a za prítomnosti matky alebo ňou poverenej osoby. Dôvodom podania návrhu bolo začatie trestného stíhania voči neznámemu páchatelovi za zločin výroba detskej pornografie a prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení. Z uvedených činov mal byť podozrivý otec dieťaťa. Následne

matka svojím podaním zo dňa 06.09.2021 upravila petit svojho návrhu tak, že žiadala upraviť styk otca s dcérou každý druhý páry týždeň v mesiaci od piatku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod., s výnimkou špeciálnej úpravy styku, kedy by bol otec oprávnený stretávať sa s dcérou počas letných prázdnin od nedele predchádzajúcej 28. týždňa od 18.00 hod. do nedele 29. týždňa do 18.00 hod. a od nedele predchádzajúcej 34. týždňa od 18.00 hod. do posledného dňa v mesiaci august každého roka do 18.00 hod., počas vianočných sviatkov každý páry kalendárny rok od 27.12. od 09.00 hod. do 01.01. nasledujúceho roka do 18.00 hod. a každý nepáry kalendárny rok od 22.12. od 18.00 hod. do 27.12. do 18.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý páry kalendárny rok od štvrtka predchádzajúceho veľkonočným sviatkom od 18.00 hod. do veľkonočného pondelka do 18.00 hod. Ďalej sa matka zaviazala, že každý páry utorok a štvrtok v mesiaci v čase od 18.00 hod. do 18.30 hod. umožní otcovi kontakt s maloletou prostredníctvom sociálnej siete prenášajúcej obraz a zvuk. Ďalej matka žiadala, aby súd otca zaviazal povinnosťou umožniť matke kontakt s maloletou prostredníctvom sociálnej siete prenášajúcej obraz a zvuk počas prázdnin a dlhšieho pobytu u neho a to počas párneho týždňa denne vždy od 18.00 hod. a počas nepárneho týždňa denne vždy do 12.00 hod.

2. Maloletá V. bude mať tento mesiac X rokov a pochádza z priateľského vzťahu svojich rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 30P/116/2015-141 zo dňa 18.02.2016 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, otec dieťaťa bol zaviazaný povinnosťou prispievať na jej výživu sumou 130,- eur mesačne s účinnosťou od 10.06.2015. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2016. Súčasťou rozsudku tunajšieho súdu č. k. 26P/21/2018-235 zo dňa 05.08.2020 je dohoda rodičov o styku otca s maloletou, na základe ktorej bol otec oprávnený stretávať sa s maloletou každý prvý páry týždeň v mesiaci v čase od štvrtka od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod., kedy sa otec zaväzuje zabezpečiť účasť maloletej na vyučovacom procese v školskom zariadení, ktoré maloletá bude navštevovať od 02.09.2020, kam ju otec privedie a po skončení vyučovacieho procesu vyzdvihne a každý druhý páry týždeň v mesiaci od piatku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod., s výnimkou letných prázdnin, Vianočných sviatkov a Veľkonočných sviatkov, kedy je otec oprávnený stretávať sa s maloletou počas letných prázdnin v čase od nedele predchádzajúcej 28. týždňa od 18.00 hod. do nedele 29. týždňa do 18.00 hod. a od nedele predchádzajúcej 34. týždňa od 18.00 hod. do nedele 35. týždňa do 18.00 hod., počas Vianočných sviatkov každý páry kalendárny rok od 27.12. od 9.00 hod. do 06.01. nasledujúceho roka do 19.30 hod. a každý nepáry kalendárny rok od 22.12. od 17.00 hod. do 27.12. do 19.30 hod., počas Veľkonočných sviatkov každý páry kalendárny rok od štvrtka predchádzajúceho Veľkonočným sviatkom od 18.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18.00 hod. Okrem toho sa v dohode matka zaviazala každý páry utorok a štvrtok v mesiaci v čase od 18.00 hod. do 18.30 hod. umožniť otcovi kontakt s maloletou prostredníctvom sociálnej siete prenášajúcej obraz a zvuk. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.08.2020. Následne Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 34P/37/2021-49 zo dňa 07.06.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/31/2021-80 zo dňa 14.07.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zúžil styk otca s maloletou na každý páry týždeň v kalendárnom roku v sobotu a v nedeľu v čase od 15.00 hod. do 19.00 hod., vždy za prítomnosti matky. Toto neodkladné opatrenie má platiť na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej týkajúcej sa zmeny úpravy styku. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.07.2021. Dôvodom jeho nariadenia bola skutočnosť, že súd v danom prípade zistil možné ohrozenie práv maloletej spočívajúce v zdravom psychickom a fyzickom vývoji tým, že bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 Trestného poriadku, pričom podozrivým zo spáchania tohto skutku bol otec dieťaťa, voči ktorému však nebolo vznesené obvinenie. Ďalej Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 34P/37/2021-179 zo dňa 02.12.2021 zamietol návrh otca na zrušenie neodkladného opatrenia č. k. 34P/37/2021-49 zo dňa 07.06.2021. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2021, pričom dôvodom zamietnutia návrhu otca bola tá skutočnosť, že naďalej prebiehalo trestné stíhanie, práve pre ktoré bol otcovi zúžený styk s dcérou. Následne Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 34P/37/2021-284 zo dňa 24.06.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/33/2022-400 zo dňa 24.08.2022 zamietol ďalší návrh otca na zrušenie neodkladného opatrenia č. k. 34P/37/2021-49 zo dňa 07.06.2021, pričom ale bez návrhu začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zmeny úpravy styku otca s maloletou. Súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne upravil styk otca s dcérou každý páry týždeň v kalendárnom roku v sobotu a v nedeľu v čase od 10.00 hod. do 19.00 hod., vždy za prítomnosti matky. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.09.2022. Z odôvodnenia uvedeného rozhodnutia vyplýva, že súd čiastočne rozšíril styk otca z dôvodu, že už rok nebolo rozhodnuté v rámci trestného stíhania otca. Otec styk s dcérou realizoval a preto mal súd za to, že bude v záujme maloletej tento styk rozšíriť.

3. Uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, odbor kriminálnej polície číslo ORP-696/1-VYS-TT-2021 Si zo dňa 14.05.2021 bola začaté trestné stíhanie voči neznámemu páchatelovi za zločin výroba detskej pornografie a prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení. Zo skutku je podozrivý otec dieťaťa. V danej veci bol vypracovaný znalcom z odboru psychológia, odvetvia klinická psychológia dospelých a psychológia sexuality RNDr. Mgr. V. C., PhDr. znalecký posudok číslo 56/2021. Znalecký posudok od Ing. M. M., znalca z odboru elektrotechnika, odvetvia elektronika, riadiaca technika, výpočtová technika, počítačové programy doposiaľ vypracovaný nebol.

4. Uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne číslo ORP-484/TN-TN-2022 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení. Podozrivá z tejto trestnej činnosti je matka maloletej.

5. Okresná prokuratúra Trnava na základe výzvy súdu písomným podaním zo dňa 16.09.2022 oznámila, že prípravné konanie začaté uznesením vyšetrovateľa pod sp. zn. 696/1-VYS-TT-2021 doposiaľ ukončené nebolo, nakoľko sa čaká na vyhotovenie znaleckého posudku z odboru elektrotechniky - skúmanie zaistených počítačov, pevných diskov, mobilných telefónov a ďalších elektronických zariadení od otca maloletej. Podľa oznámenia znalca Ing. Doc. M. by znalecký posudok mal byť vypracovaný v mesiaci október 2022. Následne bolo súdom dňa 24.10.2022 zistené, že znalec v prípravnom konaní oznámil, že znalecký posudok vypracuje až v roku 2023 z dôvodu jeho nadmernej zaťaženia a povinnosti prednostne riešiť iné prípady.

6. Z obsahu súdneho spisu, zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 07.09.2022, mal súd za preukázané, že rodičia na tomto pojednávaní uzatvorili rodičovskú dohodu, ktorá je súčasťou zápisnice, na základe ktorej bol otec oprávnený stretnúť sa s maloletou aj počas víkendu od 30.09.2022 do 02.10.2022 a od 14.10.2022 do 16.10.2022. Uvedenú dohodu podpísali do zápisnice obaja rodičia. Dôvodom tejto rodičovskej dohody bola skutočnosť, že maloletá dňa 27.09.2022 nastúpila do Kúpeľov I. A. na 21 dní.

7. Na pojednávaní konanom dňa 26.10.2022 otec maloletej okrem iného uviedol, že matka mu, napriek dohode uzatvorenej na pojednávaní dňa 07.09.2022, neumožnila styk s dcérou počas jej pobytu v kúpeľoch. Matka aj naďalej trvala na obmedzení styku otca s dcérou a to až skončenia trestného konania voči otcovi. Otec by uvítal obnovenie styku s tým, že sa prispôbi školskej dochádzke maloletej. Kolízny opatrovník uviedol, že s maloletou sa od septembra 2022 začalo pracovať v detskom centre Náruč, aby pochopila, že fotiť si nahé fotky je pre ňu nebezpečné. Matka uviedla, že by súhlasila s rozšírením styku otca za prítomnosti tretej osoby, avšak bez prespatia, nakoľko má obavy, že otec si bude dcéru natáčať nahú. Matka uviedla, že ďalšie nevhodné fotky v dcérinom mobilnom telefóne od jari nenašla. Kolízny opatrovník vyjadril súhlas s opätovným rozšírením styku otca s maloletou, ale za prítomnosti starých rodičov alebo tretej osoby, nakoľko stále prebiehajú trestné konania, ktoré nie sú doposiaľ ukončené. Prokuratorka Okresnej prokuratúry Trenčín uviedla, že nakoľko nie sú ukončené trestné konania vo vzťahu k otcovi ani vo vzťahu k matke, ale aby otec nebol ukrátený, navrhuje rozšíriť styk za prítomnosti rodičov otca s tým, že maloletá je na nich zvyknutá. Otec uviedol, že súhlasí s tým, aby styk prebiehal za prítomnosti jeho rodičov, avšak aj to považuje za obštrukciu.

8. Po pojednávaní, dňa 26.10.2022, kontaktoval súd telefonicky starý otec maloletej Y. Y. a oznámil, že on ako starý otec ako aj jeho manželka M. Y. ako stará matka súhlasia s tým, aby boli pribratí do konania a súhlasia aj s ich prítomnosťou pri realizácii styku otca s maloletou vnučkou.

9. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konanie bez návrhu súd vydá uznesenie.

10.1. Podľa § 10 ods. 1 CMP, ak sa niekto z tých, o ktorých právach a povinnostiach sa má konať, nezúčastní konania od jeho začatia, vydá súd, len čo sa o ňom dozvie, uznesenie, ktorým ho priberie do konania ako účastníka.

10.2. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 až 328 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

10.3. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10.4. Podľa § 324 ods. 1 a 2 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10.5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10.6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10.7. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10.8. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia. Ak však bolo v nariadenom neodkladnom opatrení vymedzené obdobie jeho trvania, po uplynutí tohto času nariadené neodkladné opatrenie zaniká zo zákona bez potreby rozhodnutia súdu. V ostatných prípadoch rozhoduje o zrušení nariadeného neodkladného opatrenia súd spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej z dôvodu právnej istoty, že účinky nariadeného neodkladného opatrenia pominuli (§ 337 ods. 3 CSP). V zmysle modifikácie Civilného mimosporového poriadku môže súd bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj v tom prípade, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

12. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

13. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

14. V danom prípade má v súčasnosti súd za preukázané, že otec sa s dcérou stretáva na základe rozhodnutia súdu v oklieštenom rozsahu styku. Obaja rodičia sú v súčasnosti vyšetřovaní v súvislosti so spáchaním zločinu výroba detskej pornografie a prečinu prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení, pričom ani v jednom prípade nebolo doposiaľ vznesené obvinenie voči konkrétnej osobe. Jedno trestné stíhanie, v ktorom je vyšetřovaný otec dieťaťa začalo v máji 2021, pričom doposiaľ nie je vypracovaný znalecký posudok nevyhnutný pre ďalšie pokračovanie vo veci. Druhé trestné stíhanie, v ktorom je vyšetřovaná matka dieťaťa začalo podaním trestného oznámenia v máji 2022. Na základe uvedených skutočností Okresný súd Trenčín najskôr rozhodnutím

č. k. 34P/37/2021-49 zo dňa 07.06.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/31/2021-80 zo dňa 14.07.2021 rozhodol o zúžení styku otca s maloletou. Súd k takémuto kroku pristúpil z dôvodu možného ohrozenia práv maloletej spočívajúcom v zdravom psychickom a fyzickom vývoji. Následne, po uplynutí takmer 12 mesiacov, súd uznesením č. k. 34P/37/2021-284 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/33/2022-400 zo dňa 24.08.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mierne rozšíril styk otca s maloletou. Dôvodom rozhodnutia bola skutočnosť, že už rok nebolo rozhodnuté v rámci trestného stíhania, v rámci ktorého je vyšetrovaný otec, otec sa s dcérou pravidelne stretáva za prítomnosti matky. Samotná maloletá prezentovala svoje želanie chodiť k otcovi. V danom prípade má v súčasnosti súd za to, že trestné stíhanie, v rámci ktorého je vyšetrovaný otec, nie je ani za rok a pol ukončené a dokonca doposiaľ nebolo vznesené obvinenie. Z uvedeného dôvodu bol otcovi dieťaťa značne zúžený styk s dcérou, pričom za súčasnej situácie má súd za to, že zásah do jeho rodičovských práv nemôže byť neprimeraný, čo je v danej veci spôsobené neúmernou dĺžkou prípravného konania. Navyše samotní rodičia maloletej sa na pojednávaní konanom dňa 07.09.2022 dohodli, že matka otcovi umožní styk aj nad rámec súdom nariadeného neodkladného opatrenia (č. I. 284), a to počas pobytu maloletej v kúpeľoch vo Z. E.. Toto však matka, napriek dohode, otcovi neumožnila, pričom súdu prezentovala, že uvedený styk neumožnila preto, lebo to vraj nemala poznačené. Zo správania matky tak má súd jednoznačne za preukázané, že táto nie je schopná umožniť otcovi styk s dcérou nad rámec súdneho rozhodnutia, a to napriek tomu, že aj ona sama je vyšetrovaná pre ten istý skutok ako otec dieťaťa. Na základe uvedených skutočností mal súd v prebiehajúcom konaní o zmenu úpravy styku otca s dcérou za to, že je namieste začať bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zmeny úpravy styku otca s maloletou.

15. Z dôvodu zabezpečenia ochrany záujmov maloletej a jej zdravého fyzického a psychického vývoja, súd pribral do konania ako účastníkov starého otca a starú matku maloletej z otcovej strany, ktorí s ich pribratím do tohto konania vyslovili súhlas. Na základe uvedených skutočností súd teda bez návrhu začal konanie o zmenu úpravy styku otca s maloletou, pribral do konania starých rodičov z otcovej strany a upravil styk otca s dcérou tak ako je uvedené vo výroku III. tohto rozhodnutia s tým, že styk otca s dcérou musí prebiehať vždy v prítomnosti aspoň jedného starého rodiča z otcovej strany. Súd týmto neodkladným opatrením nevyhnutne rozšíril styk otca s dcérou, aby bola zachovaná primeraná intenzita, zachovávanie a rozvoj ich vzájomného vzťahu. Vzhľadom na blížiaci sa vianočné sviatky, súd upravil aj styk otca s dcérou počas týchto sviatkov. O riadnej úprave styku v zmysle návrhu matky, bude súd rozhodovať vo veci samej, po vykonaní riadneho dokazovania, ktoré nie je možné vykonať v rámci rozhodovania o neodkladnom opatrení.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností súd z logických dôvodov zrušil posledné rozhodnutie o styku otca s dcérou, a to neodkladné opatrenie zo dňa 24.06.2022 č. k. 34P/37/2021-284 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/33/2022-400 zo dňa 24.08.2022.

17. Súd dáva do pozornosti, že toto neodkladné opatrenie bude trvať dočasne a to iba do právoplatného skočenia konania tejto veci.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia **n i e j e** odvolanie prípustné.

Proti výroku III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v jednom vyhotovení (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je v časti výroku III. o úprave styku vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 CSP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP).