

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9P/28/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915202762
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915202762.3

Uznesenie

Vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: I. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Za dráhou č. XX/XX, XXX XX Y. a Y. W., nar. XX.XX.XXXX, t.č. L. S. - B., O. 1, XXX XX S. - B., o návrhu otca maloletej na úpravu rodičovských práv, o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie otca maloletého dieťaťa Y. W., nar. XX.XX.XXXX doručené tunajšiemu súdu dňa 12.05.2015, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmieta.

odôvodnenie:

Dňa 12.05.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie otca maloletej K. označené ako Žiadosť o úpravu rodičovských práv, v ktorom uviedol, že žiada Okresný súd Ružomberok, aby mu bolo povolené kontaktovať dcéru telefonicky, písomne, a aby mu boli umožnené návštevy dieťaťa. Zároveň žiadal, aby súd zakázal matke maloletej vycestovať mimo územie Slovenskej republiky bez jeho súhlasu. Podanie by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, avšak nemá všetky náležitosti, ktoré vyžaduje § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Hoci sa súd pokúsil o odstránenie väd podania, napriek vykonanému informatívnemu výsluchu uskutočnenému dňa 28.05.2015 k odstráneniu väd nedošlo.

Uznesením č.k. 9P/28/2015-11 zo dňa 09.07.2015 súd preto vyzval otca maloletého dieťaťa, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, opravil a doplnil, a to riadne sformuloval petit návrhu. Zároveň bol otec mal. dieťaťa poučený, že v prípade neopravenia návrhu, súd jeho podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo Y. W. doručené dňa XX.XX.XXXX. Do dnešného dňa otec maloletého dieťaťa svoj návrh požadovaným spôsobom neopravil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Každý návrh na začatie konania, ktorý je podaný na súd, musí spĺňať zákonom predpísané obsahové i formálne náležitosti. Ak súd zistí, že návrh nemá požadované náležitosti (je neúplný) alebo síce má požadované náležitosti, ale tieto, prípadne niektoré z nich sú uvedené nepresne, neurčito alebo nezrozumiteľne (je nesprávny), vyzve účastníka na doplnenie alebo opravu návrhu so súčasným

poučením o odmietnutí podania, ak výzve nebude vyhovieť a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať.

Súd preto s poukazom na skutočnosť, že otec maloletého dieťaťa svoje podanie požadovaným spôsobom neopravil, hoci na to bol vyzvaný uznesením súdu a bol poučený aj o následkoch neopravenia svojho podania, rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie otca maloletého dieťaťa odmietol, pretože má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).