

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3P/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200174
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3222200174.8

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou, vo veci starostlivosti súdu o mal. B. M., nar. XX.XX.XXXX v J., t. č. v zariadení Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín 335, dieťa rodičov: P. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto J., prechodne bytom Y. č. XX, XXX XX I. E. I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra Chrenová, štátnej občianky SR a otca X. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto J., prechodne bytom Y. č. XX, I. E. I., štátneho občana SR, za účasti Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou a starej matky mal. dieťaťa J. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XX, XXX XX J., štátnej občianky SR, v konaní o návrhu otca mal. dieťaťa zo dňa 28.10.2022 na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa neodkladné opatrenie:

Mal. B. M., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne odovzdáva z Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín 335, v ktorom vykonáva výchovné opatrenie pobyt v zariadení za účelom odborného poradenstva mal. dieťaťa, do osobnej starostlivosti otca mal. dieťaťa, X. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto J., prechodne bytom Y. č. XX, I. E. I..

odôvodnenie:

1. Dňa 28.10.2022 (č. I. 121) bol Okresnému súdu doručený návrh otca mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha, aby súd mal. B. M., nar. XX. XX. XXXX dočasne zveril do jeho osobnej starostlivosti s odôvodnením, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3P/30/2019 - 288 zo dňa 02. 10. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín č. k. 27CoP/69/2019 - 376 zo dňa 27. 12. 2019, právoplatným 13. 02. 2020, bola nad B. a jej súrodencami - S., S. P., L., Z. a J. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Necpaly č. 44. Následne uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3P/82/2021 - 12 zo dňa 14. 10. 2021, právoplatným dňa 06. 11. 2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, mal. B. bola dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Trstín, 919 05 Trstín. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3P/82/2021 - 102 zo dňa 05. 04. 2022, právoplatným dňa 18. 05. 2022 je Darii nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Reedukačného centra Trstín, za účelom odborného poradenstva mal. dieťaťa a to v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu. V podanom návrhu otec mal. dieťaťa ďalej uviedol, že s dcérou B. má vytvorený veľmi pekný citový vzťah, pravidelne sú v telefonickom aj v osobnom kontakte, B. u neho

strávila vianočné, veľkonočné prázdniny a aj časť letných prázdnin. Odkedy je v starostlivosti Reedukačného centra Trstín, nemala ani jeden pokus o útek, nechcela si ublížiť a podľa vyjadrenia sociálnej pracovníčky zariadenia sú s ňou spokojní a nemá význam, aby naďalej zotrvala v ich zariadení. V súčasnosti pracuje na Slovensku, zamestnal sa vo firme LKW Komponenten v Bánovciach nad Bebravou, zatiaľ v 1 - zmennej prevádzke. So starostlivosťou o B. by mu pomohla stará matka mal. dieťaťa. Otec mal. dieťaťa je toho názoru, že má vytvorené všetky podmienky pre zverenie dieťaťa do svojej starostlivosti.

2. Súd sa oboznámil s návrhom otca mal. dieťaťa zo dňa 28.10.2022 na nariadenie neodkladného opatrenia, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 02.11.2022, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3P/11/2022 a takto zistil, že v prípade mal. B. M. je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 31.10.2022 vyplýva, že mal. B. sa narodila v manželstve rodičov mal. dieťaťa, ktoré doposiaľ trvá. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica z roku 2012 boli maloleté deti M. zverené do osobnej starostlivosti matky a otec detí bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí. Z dôvodu konzumácie návykových látok, v dôsledku čoho matka riadne nezabezpečovala starostlivosť o maloletú Dariu a jej mal. súrodencov, a podozrenia z týrania blízkej a zverenej osoby, bola mal. B. spolu s jej maloletými súrodencami na základe Uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/30/2019-32 zo dňa 21.03.2019, vykonateľného dňa 21.03.2019 o neodkladnom opatrení, dňa 22.03.2019 umiestnená do Centra Slniečko, n. o. Bottova 32/A, Nitra. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3P/30/2019 - 288 zo dňa 02. 10. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín č. k. 27CoP/69/2019 - 376 zo dňa 27. 12. 2019, právoplatným dňa 13. 02. 2020 je nad maloletou B. M. a jej maloletými súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Centre pre deti a rodiny, Necpaly č. 44, 03812 Necpaly. Z dôvodu opakovaných suicidálnych pokusov u maloletej Darie a útekov zo zariadenia, bola uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/82/2021 - 12 zo dňa 14. 10. 2021, právoplatným dňa 06. 11. 2021 o neodkladnom opatrení, maloletá B. dočasne zverená do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Trstín, 91905, Trstín. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3P/82/2021 - 102 zo dňa 05. 04. 2022, právoplatným dňa 18. 05. 2022, bolo neodkladné opatrenie zrušené a maloletej B. M. je nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín č. 335, za účelom odborného poradenstva mal. dieťaťu a to v trvaní najviac 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 1T 29/2020 zo dňa 15. 10. 2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín, č. k. 2To/123/2020 - 736 zo dňa 15. 06. 2021 bola matka maloletej odsúdená za zločin týrania blízkej a zverenej osoby na trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne. Dňa 31. 10. 2022 bol vykonaný sociálny prieskum v domácnosti otca mal. dieťaťa. Otec mal. dieťaťa uviedol, že návrh si podal z dôvodu, že dňa 18. 11. 2022 sa maloletej Darii končí výchovné opatrenie v Reedukačnom centre v Trstíne, pričom zariadenie nevidí dôvod na ďalšie zotrvanie maloletej v zariadení a maloletá B. by sa mala vrátiť do Centra pre deti a rodiny Necpaly. Otec maloletej uviedol, že s mal. B. je v pravidelnom telefonickom kontakte, navštevuje ju aj osobne, maloletá ho navštevuje počas prázdnin formou krátkodobých pobytov. Naposledy bola u neho v domácnosti počas letných prázdnin, na prelome mesiacov august - september 2022. Mal. B. sa podľa neho teší na návrat do domáceho prostredia, so starostlivosťou o maloletú mu bude pomáhať jeho matka, ktorá sa plánuje presťahovať do jeho domácnosti. Mal. B. navštevuje 2. ročník Odborného učilišťa zriadeného pri Reedukačnom centre Trstín, v učebnom odbore: opatrovateľská starostlivosť v zariadeniach sociálnej starostlivosti. Otec mal. dieťaťa od 12. 09. 2022 zmenil zamestnanie, pracuje pre spoločnosť LKW Komponenten, spol. s r. o. Bánovce nad Bebravou na pozícii zámočník - obsluha excentrických lisov, pracovná doba je zatiaľ iba 1 - zmenená, od 06,00 hod. do 14,00 hod., v najbližších dňoch sa dozvie, kedy nastupuje do 4 - zmennej prevádzky. Jeho čistý príjem za mesiac september 2022 bol vo výške 536 €, na pracovnej zmluve má uvedenú hrubú hodinovú mzdu 5,70 €. Sociálnym prieskumom bolo zistené, že otec mal. žije sám v prenajatom 3 - izbovom byte, ktorý pozostáva zo spálne, obývačky, detskej izby a kuchyne. Maloletá B. má v domácnosti otca vytvorený priestor na učenie a aj na trávenie voľného času. Za nájomné v uvedenom byte otec dieťaťa hradí 370 € mesačne vrátane energií, vzhľadom k stúpajúcim cenám energií sa s majiteľom dohodli, že mu bude každý štvrťrok zasielať k nájmu 100 €. Domácnosť bola udržiavaná v čistote a poriadku. Otec mal. dieťaťa spláca osobný bankrot vo výške 30 € mesačne, paušál na mobilný telefón vo výške 80 € mesačne pre seba a pre maloletú Simonu. Mal. B. bola do Reedukačného centra Trstín premiestnená z CDR Necpaly z dôvodu jej psychických problémov, mentálneho zaostávania a porúch správania. Mala sklony k sebapoškodzovaniu pre ňu náročných a ťažko zvládnuteľných situáciách. Maloletá B. je od príchodu do Reedukačného centra Trstín aj naďalej sledovaná v pedo-psychiatrickej ambulancii a užíva psychofarmaká. Pobyt v Reedukačnom centre Trstín u maloletej B. plní svoj účel, maloletá je v zariadení spokojná, od začiatku jej pobytu nemala ani jeden pokus o sebapoškodzovanie, nevyskytli sa u nej žiadne suicidálne pokusy a ani úteky zo zariadenia. Reedukačné centrum Trstín je názoru, že maloletá B. zvládne po ukončení výchovného opatrenia v ich zariadení fungovať nielen

v podmienkach Centra pre deti a rodiny Necpaly, ale aj v domácnosti otca. Reedukačný pobyt u maloletej B. splnil svoj účel. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že súdom uložené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Reedukačného centra Trstín za účelom odborného poradenstva maloletej B. splnilo svoj účel, pre ktorý bolo nariadené. Vzhľadom ku skutočnosti, že dňa 18. 11. 2022 uplynie lehota súdom uloženého výchovného opatrenia, je prítomný dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletá B. M., nar. XX. XX. XXXX dočasne, do rozhodnutia vo veci samej, zverená do osobnej starostlivosti otca, nakoľko otec maloletej má vytvorené vhodné bytové, sociálne a ekonomické podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletú B., pracovná doba mu umožňuje riadne sa o maloletú B. starať, aj za pomoci svojej matky J. M..

4. Zo správy Reedukačného centra Trstín zo dňa 05.05.2022 (č. I. 72) vyplýva, že mal. B. je v šk.r.2021/2022 žiačkou Odborného učilišťa pri RC Trstín, spočiatku sa na vyučovacích hodinách prejavovala prítomnosť poruchy aktivity a pozornosti, na praktickej príprave bola hodnotená ako veľmi snaživá, zo správania bola hodnotená veľmi dobre. Do kolektívu sa začlenila pomerne rýchlo, k dospelým sa správa zdvorilo a berie ich ako autority. Doposiaľ nemala vážnejšie porušenie vnútorného poriadku zariadenia, má schopnosť pracovať samostatne a schopnosť preberať zodpovednosť za vykonanú prácu. Mal. B. e emocionálne nezrelá s výrazným deprivačným a traumatickým ovplyvnením v dôsledku narušenej vzťahovej väzby a absencie primeraného rodinného prostredia a pevného citového zázemia. V situáciách, ktoré sú pre ňu emočne náročné, reaguje úzkostnejšie. Vyžaduje individuálny, tolerantný a povzbudivý prístup. Od začiatku je maloletá sledovaná v pedopsychiatrickej ambulancii. Maloletá trávila vianočné sviatky v domácnosti otca, z pobytu sa vrátila spokojná. Následne bola na pobyte u otca počas veľkonočných sviatkov, otec mal. uviedol, že nemal s dcérou žiadne výchovné problémy, maloletá ho rešpektovala a pomáhala. V závere správy reedukačné centrum vyslovilo názor, že mal. B. po ukončení výchovného opatrenia v zariadení zvládne fungovať v rodinnom prostredí.

5. Z vyjadrenia mal. B. M. zo dňa 09.05.2022 (č. I. 77) vyplýva, že zo zariadenia sa chce vrátiť do domácnosti svojho otca a starej matky. V štúdiu by chcela pokračovať na odbornom učilišti, aby sa vyučila, chcela by pomáhať v domácnosti.

6. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 3P/11/2022 - 81 zo dňa 26.05.2022, právoplatným dňa 01.06.2022 nariadil v predmetnej veci znalecké dokazovanie z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých, klinická psychológia detí a poradenská psychológia a za znalca v konaní ustanovil PhDr. Andreja Benkoviča, s miestom výkonu činnosti Bojnická cesta 47, 971 01 Prievidza, z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých, klinická psychológia detí a poradenská psychológia. Potreba nariadenia znaleckého dokazovania vyplynula zo zistenia skutočností tvrdených J. M., starou matkou mal. dieťaťa, posúdenia jej zdravotného stavu a schopnosti zabezpečiť osobnú starostlivosť o mal. dieťa, do ktorej osobnej náhradnej starostlivosti spočiatku navrhoval otec mal. dieťaťa zveriť mal. B. M., nar. 25.04.2005, umiestnenú toho času v Reedukačnom centre Trstín.

7. Zo znaleckého posudku č. 105/2022 vypracovaný znalcom PhDr. Andrejom Benkovičom (č. I. 96 - 104) vyplýva, že stará matka mal. dieťaťa, J. M. je schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. B. a to aj vzhľadom na jej vyšší vek, nevykazuje nejakú akútnu psychopatológiu.

8. Z lustrácie v ZVJS (č. I. 112) vyplýva, že matka mal. dieťaťa si od 06.05.2021 do 06.11.2028 vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/29/2020.

9. Z e-mailovej korešpondencie zo dňa 03.11.2022 vyplýva, že zástupkyňa kolízneho opatrovníka PhDr. Silvia Kasalová sa dňa 02.11.2022 kontaktovala s riaditeľkou Spojenej školy J. Kalinčiaka v Prievidzi, pani Ing. Antóniou Herkovou, ktorá uviedla, že je možné prijať maloletú B. M. do ich školy, do učebného odboru Obchodná prevádzka - práca pri príprave jedál. Je potrebné, aby otec maloletej priniesol vypísanú prihlášku do školy, žiadosť z Úradu práce o nutnosti prijatia maloletej B. do ich školy, zdravotný preukaz, potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti, psychologickú správu, nie staršiu ako 2 roky.

10. Z úradnej činnosti súdu bolo zistené, že matka mal. dieťaťa P. M., bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T/29/2020-623 zo dňa 15.10.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To/123/2020-736 zo dňa 15.06.2021, právoplatným dňa 15.06.2021, pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm.

d) Trestného zákona s poukazom k § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne jej bolo uložené protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

11. Podľa § 2 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "C.m.p."), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej "C.s.p."), ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 360 ods. 1 a ods. 2 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 367 ods. 1 až 3 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 326 ods. 1 a 2 C.s.p. v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

16. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p. ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

19. Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine") súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä
a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
c) správa majetku maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchovu a starostlivosť o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

21. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez

návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.

22. Súd musí vždy vziať do úvahy, že nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia súdom v konaní starostlivosti o maloletých si vyžaduje nielen bezodkladná úprava pomerov na strane účastníkov konania, ale predovšetkým samotný záujem maloletého dieťaťa na jeho nariadení, súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie účelu, nemôže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania.

23. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého uložil zariadeniu Reedukačného centra Trstín, v ktorom je toho času mal. B. M. umiestnená a v ktorom vykonáva výchovné opatrenie pobytom v zariadení za účelom odborného poradenstva v trvaní najviac 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, dočasne odovzdať ju do osobnej starostlivosti otca mal. dieťaťa. Mal. B. bola najskôr do Centra pre deti a rodiny Necpaly umiestnená od 21.02.2020 z dôvodu diagnostikovanej ľahkej duševnej zaostalosti s významnou poruchou správania a emotivity. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/82/2021 - 12 zo dňa 14.10.2021, právoplatným dňa 06.11.2021 a vykonateľným dňa 18.10.2021 bola mal. B. M. neodkladným opatrením zverená do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Trstín, rodičom bola uložená povinnosť prispievať na výživu mal. dieťaťa výživným vo výške 30 % mesačne zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu. Následne uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/82/2021 - 102 zo dňa 05.04.2022, právoplatným dňa 18.05.2022 bolo zrušené neodkladné opatrenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou nariadené uznesením č. k. 3P/82/2021-12 zo dňa 14.10.2021. Mal. B. M., bola ponechaná počas trvania výchovného opatrenia v starostlivosti Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín č. 335 a bolo jej nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín č. 335, za účelom odborného poradenstva mal. dieťaťu a to v trvaní najviac 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Oboznámením spisového materiálu vyplýva, že mal. B. dňa 18. 11. 2022 končí výchovné opatrenie v Reedukačnom centre v Trstíne, pričom zariadenie nevidí dôvod na ďalšie zotrvanie maloletej v zariadení a odporúča, aby sa mal. B. vrátila buď do Centra pre deti a rodiny Necpaly alebo do domáceho prostredia. Z vyjadrenia otca mal. dieťaťa a sociálneho prieskumu v domácnosti otca vyplýva, že s mal. B. v pravidelnom telefonickom kontakte, navštevuje ju aj osobne, maloletá ho navštevuje počas prázdnin formou krátkodobých pobytov. Naposledy bola u neho v domácnosti počas letných prázdnin, na prelome mesiacov august - september 2022. Mal. B. sa teší na návrat do domáceho prostredia, so starostlivosťou o maloletú mu bude pomáhať jeho matka, ktorá sa plánuje presťahovať do jeho domácnosti. Mal. B. by mala nastúpiť na Strednú spojenú školu J. Kalinčiaka v Prievidzi, odbor obchodná prevádzka. Na strane otca mal. dieťaťa došlo k zmene pomerov v tom smere, že od 12. 09. 2022 zmenil zamestnanie, pracuje pre spoločnosť LKW Komponenten, spol. s r. o. Bánovce nad Bebravou na pozícii zámočník - obsluha excentrických lisov, pracovnú dobu má v 1 - zmennej prevádzke. Otec mal. dieťaťa žije sám v prenajatom 3 - izbovom byte, mal. B. má v domácnosti otca vytvorený priestor na učenie a aj na trávenie voľného času. Domácnosť bola udržiavaná v čistote a poriadku. Na strane matky mal. dieťaťa bolo zistené, že matka mal. dieťaťa si od 06.05.2021 do 06.11.2028 vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/29/2020. Z listinných správ a šetrenia kolízneho opatrovníka je zrejmé, že pobyt v Reedukačnom centre Trstín u maloletej B. plní svoj účel, maloletá je v zariadení spokojná, od začiatku jej pobytu nemala ani jeden pokus o sebapoškodzovanie, nevyskytli sa u nej žiadne suicidálne pokusy a ani úteky zo zariadenia. Je teda možné konštatovať, že súdom uložené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Reedukačného centra Trstín za účelom odborného poradenstva maloletej B. splnilo svoj účel, pre ktorý bolo nariadené. Na základe týchto zistených okolností je návrh otca mal. dieťaťa dôvodný, pretože je toho času potreba dočasnej úpravy pomerov osobnej starostlivosti o mal. Dáriu, ktorá sa toho času nachádza v Reedukačnom centre Trstín, kde si vykonáva výchovné opatrenie, ktoré si splnilo svoj účel daný zákonom, pričom dňa 18.11.2022 uplynie lehota 6 (šiestich) mesiacov na výchovné opatrenie a vykonaným dokazovaním nebol zistený dôvod, aby sa mal. B. opätovne vrátila do zariadenia Centra pre deti a rodiny Necpaly, preto súd týmto neodkladným opatrením dočasne odňal mal. B. M. zo starostlivosti Reedukačného centra Trstín a odovzdal ju do osobnej starostlivosti otca mal. dieťaťa v súlade s podaným návrhom otca, pričom súd je toho názoru, že v domácnosti otca mal. dieťaťa, má mal. B. zabezpečenú stabilitu rodinného prostredia,

ako i bytové, sociálne a ekonomické podmienky na zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin. Súd prihliadol na názor mal. dieťaťa, ktorej prianím je toho času byť v starostlivosti otca.

24. Súd na základe zistených okolností a v záujme mal. Dárie o jej zdravý vývin návrhu otca mal. dieťaťa vyhovel a nariadil toto neodkladné opatrenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, (§ 376 ods. 1 C.m.p.).