

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/161/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813223526
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813223526.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou, PhD. v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5 proti odporcovi V. G., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K., Š..H. XXX/XX, v konaní zastúpeného opatrovníčkou Q. G., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prievidza, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, so sídlom Šafárikovo nám. 7, Bratislava, IČO: 42 262962, zast. JUDr. Patrik Podhorský, advokátom so sídlom Bratislava, Zámocká 36 o zaplatenie 343,84 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 343,84 eur, úrok z omeškania zo splátok za obdobie od 21.11.2010 do 20.12.2011 vo výške 16,78 eur, ročný úrok z omeškania vo výške 9% zo sumy 343,84 eur od 21.12.2011 do zaplatenia, nahradiť trovy konania vo výške 107,48 eur, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 05.11.2013 sa navrhovateľ proti odporcovi domáhal zaplatenia 343,88 eur s úrokom z omeškania 16,78 eur od 21.11.2010 do 20.12.2011 a s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 343,84 eur od 21.12.2011 do zaplatenia s odôvodnením, že právny predchodca navrhovateľa uzavrel s odporcom zmluvu o splátkovom úvere 372870285 dňa 16.01.2007, na ktorej základe poskytol odporcovi úver vo výške 863,04 eur. Odporca sa dostal s plnením do omeškania, pričom navrhovateľ si uplatňuje len splatné splátky v počte 14 a v sume 343,84 eur za obdobie od 20.11.2010 do 20.12.2011 a úrok z omeškania podľa § 517 Občianskeho zákonníka. Navrhovateľ si taktiež uplatnil trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku 20,50 eur a z trov právneho zastúpenia 82,48 eur vrátane 20% DPH /dva úkony právnej služby po 31,87 eur vrátane DPH, 2 x režijný paušál po 9,37 eur vrátane DPH/ .

Dňa 26.09.2014 oznámil vstup do konania vedľajší účastník na strane odporcu Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, so sídlom Šafárikovo nám. 7, Bratislava voči vstupu vedľajšieho účastníka podal navrhovateľ námietku neprípustnosti, súd uznesením zo dňa 12.2.2015 rozhodol, že pripúšťa, aby vedľajší účastník do konania na strane odporcu vstúpil, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.3.2015 v spojitosti s rozhodnutím Krajského súdu Trenčín 5Co 341/2015-90 zo dňa 7.5.2015.

Opatrovníčka odporcu na ústnom pojednávaní konanom dňa 21.8.2015 uznala navrhovateľom žalovaný nárok, čo do dôvodu i výšky.

Podľa § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Vzhľadom k tomu, že opatrovníčka odporcu v priebehu súdneho konania navrhovateľom žalobou uplatnenú pohľadávku uznala čo do dôvodu i výšky v plnom rozsahu, súd v predmetnej veci rozhodol v zmysle uvedeného ustanovenia rozsudkom na základe uznania, pričom v zmysle § 157 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol, predmetné rozhodnutie neobsahuje bližšie odôvodnenie vo veci. Navrhovateľovi uplatnený nárok priznal v zmysle § 497 a nasl. Obchodného zákonníka a § 517 Občianskeho zákonníka v platnom znení.

O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, keďže navrhovateľ bol v konaní v celom rozsahu úspešný, priznal navrhovateľovi náhradu trov konania. Navrhovateľovi však patrí len náhrada trov účelne vynaložených na uplatnenie práva. Navrhovateľovi vznikli trovy konania zaplatením súdneho poplatku 20,50 eur a právnym zastúpením advokátom, pričom ide o trovy právneho zastúpenia z hodnoty sporu 82,48 eur, ktoré pozostávajú za 2 úkony po 31,81 eur s DPH a 2x režijný paušál po 9,37 eur s DPH. Trovy konania v celkovej výške 107,48 eur.

Poučenie:

Podľa § 202 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku a proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti výroku o náhrade trov konania je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.