

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7C/201/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212225115
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1212225115.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného spoločnosťou Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova 4, Bratislava, proti odporcovi: SR - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd dovolacie konanie o dovolaní voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 25.03.2015, č. k. 3Co 268/2014 - 146 z a s t a v u j e.

Odporcovi sa náhrada trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 27.09.2012 sa domáhal navrhovateľ vydania medzitýmneho rozsudku, ktorým by súd rozhodol, že odporca je zodpovedný za škodu, ktorá vznikla navrhovateľovi nesprávnym úradným postupom Okresného súdu Bratislava II, pretože tento nerozhodol o žiadosti o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie pre pohľadávku navrhovateľa, ktorá vznikla neplnením záväzku vyplývajúceho zo Zmluvy o úvere č.: XXXXXXXX dlžníkom Q. L. (kde po prijatí návrhu na vykonanie exekúcie súdny exekútor prideliť registráciou exekučnej veci číslo EX1857/2007) v zákonom stanovenej lehote. Navrhovateľ sa zároveň domáhal vydania rozsudku, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie 125,- eur z titulu majetkovej škody a 1705,- eur z titulu nemajetkovej ujmy.

Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 26.03.2014, č. k. 7C/201/2012 - 88, potvrdeným rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 25.03.2015, č.k. 3Co 268/2014 - 146 súd návrh navrhovateľa vo veci samej zamietol.

Navrhovateľ doručil súdu dňa 22.05.2015 dovolanie voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 25.03.2015, č.k. 3Co 268/2014 - 146, ktorým potvrdil rozhodnutie tunajšieho súdu o zamietnutí žaloby.

Výzvou tunajšieho súdu zo dňa 22.06.2015, č.k. 7C/201/2012 - 177 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie v sume 40,- eur do 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia dovolacieho konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Napriek skutočnosti, že predmetná výzva bola navrhovateľovi riadne doručená dňa 13.07.2015, súdny poplatok za dovolanie nebol ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia zaplatený.

Podľa § 10 ods. 1 vety prvej a druhej zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keďže navrhovateľ aj napriek výzve súdu a poučeníu o možnosti zastavenia dovolacieho konania nezaplatil súdny poplatok za dovolanie a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil (procesne), že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Navrhovateľ zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, ale keďže odporcovia v konaní žiadne trovy nevznikli a ani si ich náhradu neuplatnili, súd mu ich náhradu proti navrhovateľovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.