

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4Er/121/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512201052  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8512201052.3

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, XXX XX D., proti povinnému: E. B., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom F. G. H. X, XXX XX F. G., v konaní o vymoženie dlžného výživného takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnenému **náhrada trov konania n e p r i z n á v a**.

III. Súd trovy exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Martinovi Thomkovi, Exekútorský úrad so sídlom Pavla Mudroňa 486/28, 036 01 Martin **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor Mgr. Zuzana Ritter doručil na Okresný súd Stará Ľubovňa dňa 17.2.2012 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podľa § 44 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Exekučným titulom bol rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č.k.11P/62/2009-145 zo dňa 25.6.2010, právoplatný dňa 27.7.2010 a vykonateľný dňa 27.7.2010. Súd dňa 7.3.2012 udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5710 024966\*. Na základe návrhu oprávneného súd dňa 16.2.2015 uznesením č.k. 4Er/121/2012-19 vyhovel návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora a vykonaním súdnej exekúcie poveril súdneho exekútora Mgr. Martina Thomka, Exekútorský úrad Martin.

2. Dňa 16.1.2019 doručil súdny exekútor vyjadrenie, kde žiadal o úpravu a doplnenie poverenia prípadne rozhodnutie o pokračovaní resp. nepokračovaní v exekučnom konaní. Uviedol, že v zmysle rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2C/15/2012 zo dňa 29.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.4.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu 8Co/10/2013 zo dňa 16.12.2013, bolo rozhodnuté, že úkony povinného týkajúce sa prevodu nehnuteľnosti na LV č. XXX, parcely registra C parc. č. XXX, výmera 388m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, stavby súpis. č. 2 na parc. č. XXX, rodinný dom, spoluvlastnícky podiel 1/1, katastrálne územie F. G., obec Vyšné Ružbachy, okr. Stará Ľubovňa, sú vyhlásené za neúčinné a na tieto nehnuteľnosti bolo zriadené exekučné záložné právo. Následne bolo zistené, že povinný dňa XX.XX.XXXX zomrel. Pohľadávka vymáhaná v exekučnom konaní bola prihlásená do dedičského konania a dedičské konanie bolo uznesením Okresného súdu č.k. 2D/6/2018, Dnot 9/2018 zo dňa 2.2.2018 zastavené pre nemajetnosť. K trovám exekúcie súdny exekútor dňa 6.10.2022 uviedol, že si ich v prípade zastavenia exekúcie neuplatňuje.

3. Súd zistil, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX a dedičské konanie po povinnom bolo uznesením Okresného súdu č.k. 2D/6/2018, Dnot 9/2018 zo dňa 2.2.2018 právoplatne zastavené pre jeho nemajetnosť.

4. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní, (ďalej len „zákon č. 233/2019 Z.z.“) „Tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1.aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31.marca 2017 (ďalej len „exekučné konanie“) a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len „opätovný návrh“).“

5. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z.z., na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1.aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31.marca 2017.

6. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z.z., stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

7. Podľa § 2 ods. 2 písm. a) zákona č. 233/2019 Z.z., stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o vymoženie pohľadávky na výživnom.

8. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti(Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

9. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má len ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu súd konanie zastaví.

11. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

12. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

13. Na základe zastavenia dedičského konania z dôvodu nemajetnosti, súd konštatuje, že neexistuje majetok, z ktorého by mohli byť uspokojené trovy exekúcie, a teda práva a povinnosti po povinnom nemali na koho prejsť. Podmienky na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť sú splnené.

14. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

15. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

16. V danom prípade s ohľadom na samotný dôvod zastavenia exekúcie nemožno oprávnenému priznať náhradu trov konania (vzhľadom na nedostatok procesnej subjektivity na strane povinného ani niet takúto náhradu voči komu priznať), preto súd § 257 CSP oprávnenému náhradu trov konania nepriznal.

17. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

18. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

19. O trovách exekúcie rozhodol súd podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko v podaní doručenom súdu 21.10.2022 súdny exekútor uviedol, že si náhradu trov neuplatňuje.

**Poučenie:**

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné. Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.