

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1C/211/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615207059
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gargulová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615207059.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa P. Z. E., H.. XX.X.XXXX, C. D. X, Z., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Mária Grochová a partneri s.r.o., Garbiarska 5, Košice, IČO: 36863017, proti odporcovi G. O., H.. X.X.XXXX, C. S. XX, Z., o vypratanie nehnuteľnosti rozhodol

rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor žalovaného proti rozkazu na plnenie vydaného Okresným súdom Spišská Nová Ves, č. k. 1C/211/2015 - 18 zo dňa 6.7.2015.

odôvodnenie:

Tunajší súd na návrh navrhovateľa vydal dňa 6.7.2015 rozkaz na plnenie č. k. 1C/211/2015 - 18, ktorým zaviazal odporcu, aby do 15 dní od doručenia tohto rozkazu na plnenie vypratať a sprístupniť stavbu so súpisným č. 111, na pozemku KN-C s parcelným č. 145, druh stavby: rodinný dom, pozemok KN-C s parcelným č. 145, výmera 247 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, pozemok KN-C s parcelným č. 146, výmera: 167 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, pozemok KN-C s parcelným č. 147, výmera: 385 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, všetky nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Margecany, zapísané na liste vlastníctva č. 510, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Proti tomuto rozkazu na plnenie podal odporca odpor dňa 17.8.2015, pričom predmetný rozkaz na plnenie mu bol doručený dňa 5.8.2015.

Podľa § 174b ods. 1 O.s.p. súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať rozkaz na plnenie, ak sa v návrhu uplatňuje právo na plnenie inej povinnosti než zaplatenie peňažnej sumy, vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V rozkaze na plnenie súd uloží odporcovi, aby v lehote určenej súdom nie kratšej ako 15 dní plynúcej od doručenia rozkazu na plnenie splnil uloženú povinnosť a uhradil trovy konania alebo v lehote 15 dní podal odpor na súde, ktorý rozkaz na plnenie vydal; odpor proti rozkazu na plnenie sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 174 ods. 3 O.s.p. súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene, bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze a odpor podaný neoprávnenou osobou.

Podľa § 174b ods. 4 O.s.p. na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3, 5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

Súd po preštudovaní odporu konštatuje, že bol podaný v zákonnej lehote a zároveň oprávnenou osobou. Súď však z jeho obsahu má za preukázané, že odpor neobsahuje odôvodnenie vo veci samej, nakoľko odporca v ňom iba uvádza, že ho podáva voči vyššie uvedenému rozkazu na plnenie a proti vyprataniu nehnuteľností a to pri plnom vedomí a svedomí.

Súd má za preukázané, že v zmysle vyššie citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku, odpor voči rozkazu na plnenie bol odporcom podaný bez odôvodnenia vo veci samej, keďže odporca nepreukázal žiadne relevantné skutočnosti, ktorými by spochybnil existenciu alebo dôvodnosť nároku navrhovateľa, a preto ho súd odmietol podľa § 174 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 174b ods. 4 O.s.p. ako neodôvodnený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.