

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215203012
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Filičková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215203012.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Správa domov SBD Bratislava II, s.r.o., Strojnícka 8, Bratislava, zastúpený advokátom JUDr. Jozef Solymosy, Bratislava proti odporkyňi: D. E., nar. XX.XX.XXXX, U. X, Bratislava o zaplatenie 289,24 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok za návrh 10,30 € cestou Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaním, podaným na súd dňa 09.02.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie zaplatenia sumy 289,24 eur s prísl.

Pred prvým pojednávaním, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.08.2015, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť, nakoľko odporkyňa uhradila istinu, úrok z omeškania, trovy konania ako aj trovy právneho zastúpenia.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3, vety prvej, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku I. sa poplatok

2

17C/26/2015

alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd rozhodol v zmysle citovaných ustanovení tak, že navrhovateľovi vrátil krátený súdny poplatok za návrh v zmysle § 11 ods. 4 v spojení s § 11 ods. 3 Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.