

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/264/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715211134
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715211134.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti D. A., X.. X.X.XXXX C. C., X.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov A. D., X.. X.X.XXXX, bytom L. XXX/XX, G. Z. - E., a H. D., X.. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, R., o návrhu starých rodičov U. D., X.. X.X.XXXX a G.. A.. A. D., M., X.. X.X.XXXX, obidvaja bytom J. XXX/XX, G. Z. na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 2.8.2015 na úpravu styku s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 5.8.2015 doručili navrhovatelia U. D., X.. X.X.XXXX a G.. A.. A. D., M., X.. X.X.XXXX, obidvaja bytom J. XXX/XX, G. Z. tunajšiemu súdu návrh zo dňa 2.8.2015 na nariadenie predbežného opatrenia na styk s ich vnúčatami počas týchto letných školských prázdnin a nariadenie jeho výkonu, ktorý doplnili písomným podaním zo dňa 9.8.2015, doručeným súdu dňa 13.8.2015, ktorým žiadali, aby súd predbežným opatrením upravil ich styk s maloletými deťmi D.H. A., X.. X.X.XXXX C. C., X.. XX.X.XXXX, a to počas tohtoročných letných školských prázdnin od stredy 26.8.2015 od 12.00 hod. do nedele 30.8.2015 do 15.00 hod., t.j. 4 dni neprerušene bez prítomnosti matky maloletých detí, a to v G. Z., mieste trvalého pobytu ich ako aj maloletých detí a jeho blízkom okolí v Slovenskej republike, s tým, aby matke bola uložená povinnosť umožniť im ako starým rodičom maloletých detí z otcovej strany tento styk, pričom matka im odovzdá deti dňa 26.8.2015 najneskôr o 12.00 hod. v mieste ich trvalého pobytu v G. Z. pred domom na L. N. Č.. XXX/XX riadne pripravené, vybavené príslušným oblečením na 4 dni, hygienickými potrebami, kartami poistenca a osobnými vecami detí, pričom ľahká choroba ktoréhokoľvek z detí nemôže byť prekážkou naplnenia výkonu tohto predbežného opatrenia a starí rodičia odovzdajú deti matke 30.8.2015 najskôr o 15.00 hod. v mieste svojho trvalého pobytu v G. Z., pred domom na J. N. Č.. XXX/XX aj s ich osobnými vecami. Súčasne žiadali nariadiť výkon tohto predbežného opatrenia. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia navrhovatelia odôvodnili tým, že v zmysle § 25 ods. 5 Zákona o rodine sú pre maloleté deti ako ich starí rodičia osoby blízke. V G. Z. bývajú od roku 1975 a otec maloletých detí, ktorý je ich synom, tam býva od svojho narodenia v roku 1977. Z hľadiska ich veku, zdravotného stavu, resp. bytových podmienok neexistujú pre ich styk s maloletými deťmi žiadne obmedzenia. Ich mobilita vlastným osobným vozidlom je obmedzená na vzdialenosť cca 50 km od G. Z.. Maloleté deti dobre poznajú miesto a podmienky ich bývania, nakoľko miesto trvalého pobytu maloletých detí, t.j. byt na L. N. je vzdialené od ich bytu na J. N. na tom istom sídlisku v G. Z. cca 300 metrov. Pokiaľ rodičia maloletých detí žili v spoločnej domácnosti, mali s vnúčatami od ich narodenia bezproblémový trvalý štandardný kontakt. Do Vianoc 2012 boli ich citové vzťahy s maloletými deťmi veľmi intenzívne, často sa o maloleté deti starali, najmä vtedy, keď bola matka maloletých detí pracovne zaneprázdnená, resp. bola aj niekoľko dní mimo domu, a to bývalo často, nakoľko matka dlhodobo prakticky od narodenia detí uprednostňovala svoju profesionálnu kariéru pred starostlivosťou o vlastné deti a ich syn, otec detí, napriek maximálnej snahe na všetko nestačil, o deti sa staral na úkor svojich pracovných povinností. Naposledy boli v štandardnom styku s maloletými deťmi a ich syn so

svojimi deťmi dňa 30.4.2013 pri stavaní mája v G. Z.. S maloletým A. bol otec maloletých detí naposledy sám 5.5.2013 pri futbalovom zápase žiakov, resp. niekoľko minút počas jeho tréningu dňa 7.5.2013. Ich prvý samostatný pokus o styk s maloletými deťmi sa odohral 1.8.2013, pričom je popísaný v úradnom zázname z ÚPSVaR Senec zo dňa 7.8.2013, pričom na vnúcatách bolo zrejmé, že sú zmanipulované matkou. Evidentným primárnym cieľom matky je dosiahnuť úplný zákaz styku otca a zrejme aj ich s deťmi. Ich styk s maloletými deťmi je viazaný na styk ich syna, otca detí s maloletými deťmi. Dlhodobo verili, že s maloletými deťmi sa budú môcť sýkať, keď budú s otcom, ten sa snažil využiť všetky zákonné možnosti, aby mohol obnoviť štandardný styk s maloletými deťmi, ale žiaľ márne. Preto svoj návrh podávajú až teraz, potom, čo ich syn, otec detí zatiaľ bezúspešne vyčerpal všetky právne relevantné možnosti. Styk s vnúcatami treba upraviť, aby sa nepretrhli existujúce rodinné väzby, čiže styk maloletých detí s nimi je aj v záujme maloletých detí. Maloleté deti nemôžu mať absolútne žiadny dôvod, aby styk s nimi z vlastného presvedčenia odmietali a nemôžu mať žiadne negatívne zážitky z miesta ich trvalého pobytu, pokiaľ ich matka protizákonne neodšťahovala na R.. Podaním návrhu predmetného predbežného opatrenia chcú maloletým deťom preukázať, že tak ako ich otec aj oni o maloleté deti v rámci zákonných možností bojovali, že maloleté deti majú nielen ich milovaných starých rodičov na R., ale pripomenúť deťom, že majú aj ich. Maloleté deti im veľmi chýbajú, vyše 2 roky života bez maloletých detí sú pre nich veľmi bolestivé. Maloleté deti mali až do 30.4.2015 silné citové väzby najmä k starej matke, nakoľko sa od ich narodenia podieľala na starostlivosti o maloleté deti, deti boli na starú matku silno citovo naviazané.

Z registra spisov Okresného súdu Zvolen mal súd preukázané, že vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým deťom D. A., X.. X.X.XXXX C. C., X.. XX.X.XXXX je pod sp. zn. 5P/27/2015 vedené konanie, predmetom ktorého je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom D. A., X.. X.X.XXXX a C., X.. XX.X.XXXX. Konanie sa začalo dňa 13.3.2014, kedy matka maloletých detí doručila Okresnému súdu Bratislava III návrh vo veci samej na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom D. A., X.. X.X.XXXX C. C., X.. XX.X.XXXX, pričom žiada, aby súd zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti a otca maloletých detí zaviazal platením výživného na maloleté deti, a to vo výške 50,- € mesačne na maloletú C. a vo výške 50,- € na maloletého A.. V predmetnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 37P/107/2014 Okresný súd Bratislava III uznesením č.k. 37P/107/2014-255 zo dňa 2.10.2014 preniesol svoju miestnu príslušnosť v zmysle § 177 ods. 2 O.s.p. na Okresný súd Zvolen s tým, že po právoplatnosti tohto uznesenia postúpi spis Okresnému súdu Zvolen na ďalšie konanie. Proti uvedenému uzneseniu podal odvolanie otec maloletých detí, pričom Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 11CoP/572/2014-392 zo dňa 17.12.2014 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.1.2015. Na základe toho predmetná vec bola Okresným súdom Bratislava III postúpená tunajšiemu súdu dňa 28.1.2015. V čase, keď predmetná vec bola vedená na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 37P/107/2014, otec maloletých detí doručil dňa 11.9.2014 Okresnému súdu Bratislava III návrh na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 10.9.2014, ktorým žiadal, aby súd predbežným opatrením upravil jeho styk s maloletými deťmi, a to každý párnny víkend od piatku od 16.00 hod. do nedele do 16.00 hod. bez prítomnosti matky s tým, že v prípade, ak nastane prekážka pre ktorú sa styk nemôže realizovať, obidvaja rodičia sú povinní sa navzájom informovať o danej prekážke a zároveň sú povinní sa dohodnúť na náhradnom termíne, pričom matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a v určenom čase maloleté deti s cestovnými dokladmi, t.j. s pasmi maloletých detí odovzdať otcovi v mieste trvalého bydliska a otec je povinný maloleté deti v určenom čase na rovnakom mieste matke vrátiť. Zároveň otec žiadal, aby trvalé bydlisko maloletých detí bolo ako doposiaľ, teda na adrese L.Á. XXX/XX, G. Z. - E.. O návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia rozhodol tunajší súd po postúpení veci Okresným súdom Bratislava III uznesením č.k. 5P/27/2015-417 zo dňa 9.2.2015, ktorým predbežným opatrením upravil styk otca A. D., X.. X.X.XXXX s maloletými deťmi D. A., X.. X.X.XXXX C. C., X.. XX.X.XXXX každý párnny týždeň v roku v sobotu od 15.00 hod. do 18.00 hod. za prítomnosti matky maloletých detí s tým, že matke H.. H. D., X.. XX.XX.XXXX uložil povinnosť maloleté deti v určenom čase riadne pripravené odovzdať otcovi pred domom, v ktorom s maloletými deťmi býva a otcovi uložil povinnosť v určenom čase maloleté deti na tom istom mieste matke odovzdať. Zároveň v prevyšujúcej časti súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Voči predmetnému uzneseniu podal odvolanie otec maloletých detí, o ktorom rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 15CoP/22/2015 zo dňa 15.4.2015, ktorým uznesenie okresného súdu potvrdil. Následne dňa 10.6.2015 v predmetnej veci otec maloletých detí doručil tunajšiemu súdu návrh zo dňa 9.6.2015 na nariadenie predbežného opatrenia a nariadenie jeho výkonu, ktorým žiadal, aby súd predbežným opatrením upravil jeho styk s maloletými deťmi, a to počas letných školských prázdnin v mesiaci august od 10.8.2015 od 9.00 hod.

do 23.8.2015 do 18.00 hod., t.j. 14 dní nepretržite bez prítomnosti matky maloletých detí v mieste podľa jeho uváženia a zároveň žiadal nariadiť aj výkon tohto predbežného opatrenia. O návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia rozhodol tunajší súd uznesením č.k. 5P/27/2015-547 zo dňa 23.6.2015, ktorým návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Voči predmetnému uzneseniu podal odvolanie otec maloletých detí. Konanie vo veci samej nie je právoplatne skončené, vo veci je vytýčený termín pojednávania na 3.11.2015, pričom v súčasnosti sa spis nachádza na Krajskom súde v Banskej Bystrici za účelom rozhodnutia o odvolaní otca maloletých detí.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Predbežné opatrenie má byť mimoriadnym opatrením, v ktorom súd nenahrádza rozhodnutie vo veci samej. Súd v tomto prípade nemôže vykonať ani dokazovanie v rozsahu potrebnom pre rozhodovanie vo veci samej. Samotné rozhodnutie ani neprejudikuje práva účastníkov, ani tretích osôb. Nariadenie predbežného opatrenia je podľa zákonných predpokladov prípustné a opodstatnené vtedy, ak právne vzťahy, ktoré existujú medzi účastníkmi, vyžadujú dočasnú úpravu a aj to len vtedy, ak je táto dočasná úprava potrebná a ak sa v právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvorí nenávratný stav a nezasiahne sa do nich neprímeraným spôsobom. Nariadenie predbežného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri rozhodovaní sa predovšetkým vychádza zo skutočností uvádzaných v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Preto je v ustanoveniach Občianskeho súdneho poriadku uvedené, že súd môže nariadiť predbežné opatrenie bez vylúču účastníkov, bez nariadenia pojednávania a bez vyjadrenia ostatných účastníkov (§ 75 ods. 6, 8 OSP). Z tohto dôvodu súd nedoručoval návrh na nariadenie predbežného opatrenia účastníkom na vyjadrenie, ale rozhodol zo skutočností uvádzaných v spise.

V prejednávanej veci sa navrhovatelia ako starí rodičia maloletých detí domáhali, aby súd predbežným opatrením upravil ich styk s maloletými G. D. A., X.. X.X.XXXX C. C., X.. XX.X.XXXX, a to počas tohtoročných letných školských prázdnin od stredy 26.8.2015 od 12.00 hod. do nedele 30.8.2015 do 15.00 hod., t.j. 4 dni nepretržite bez prítomnosti matky maloletých detí, a to v G. Z., mieste trvalého pobytu ich ako aj maloletých detí a jeho blízkom okolí v Slovenskej republike. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Po posúdení návrhu starých rodičov na nariadenie predbežného opatrenia súd návrh vyhodnotil ako nedôvodný, nakoľko dospel k záveru, že v predmetnej veci nemožno jednoznačne konštatovať, že by navrhovaná dočasná úprava pomerov

maloletých detí bola v záujme maloletých detí. V konaniach upravujúcich práva a povinnosti k maloletým deťom súdu vyplýva povinnosť dôsledne chrániť a v prvom rade prihliadať na záujmy maloletých detí. Súd poukazuje najmä na to, že maloleté deti dlhšiu dobu neboli v mieste bydliska navrhovateľov, čo vyplýva aj z vyjadrenia navrhovateľov, podľa ktorých boli naposledy v štandardnom styku s maloletými deťmi dňa 30.4.2013. Zároveň je potrebné prihliadnuť k tomu, že v súčasnosti je aj styk otca s maloletými deťmi upravený predbežným opatrením len za prítomnosti matky maloletých detí, a to každý párný týždeň v roku v sobotu od 15.00 hod. do 18.00 hod. na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/27/2015-417 zo dňa 9.2.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15CoP/22/2015-522 zo dňa 15.4.2015. V tejto súvislosti súd poukazuje aj na to, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 5P/27/2015-547 zo dňa 23.6.2015 bol zamietnutý návrh otca maloletých detí na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý sa domáhal dočasnej úpravy jeho styku s maloletými deťmi, a to počas letných školských prázdnin v mesiaci august od 10.8.2015 od 9.00 hod. do 23.8.2015 do 18.00 hod., t.j. 14 dní neperuškene bez prítomnosti matky maloletých detí. Zároveň nie je súdu známe, či v požadovanom termíne nemá matka s maloletými deťmi naplánovanú dovolenku. S poukazom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na odstup času by preto podľa názoru súdu nebolo vhodné, aby maloleté deti strávili bez prítomnosti matky päť dní mimo súčasného pobytu, keď zároveň miesto navrhovaného pobytu detí v G. Z. je súčasne aj miesto bydliska otca maloletých detí. V súčasnosti sa na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/27/2015 vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, pričom súd nevyklučuje, že do budúcnosti môže byť upravený aj styk maloletých detí so starými rodičmi ako s blízkymi osobami, pokiaľ sa účastníci nedohodnú a pokiaľ si to budú vyžadovať pomery v rodine.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že na túto dobu nebola osvedčená potreba dočasnej úpravy pomerov maloletých detí v ich záujme. Za daných okolností teda súd návrh navrhovateľov na nariadenie predbežného opatrenia nepovažoval za dôvodný, a preto ho v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 5 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).