

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915896829
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915896829.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/43/2015

Trestný rozkaz

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obžalovaný

I. G., nar. XX.XX.XXXX v E., trvalé bydlisko v Z. XX,
okres E., SZČO, t. č. zadržaný a umiestnený v cele
policajného zaistenia v budove Obvodného oddelenia PZ
Ružomberok

pretože

dňa 21.08.2015 v čase o 20.35 h vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia, ev.č. RK-694AR, po miestnej komunikácii v Obci Lisková, okres Ružomberok, pričom s vozidlom vykonával nekoordinovanú jazdu, následne bol na miestnej komunikácii pri železnici v obci Lisková predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovská Teplá, následne po stotožnení bol v čase o 20.40 h dňa 21.08.2015 riadne poučený a vyzvaný k vykonaniu dychovej skúšky na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu do prístroja Alcotest 7410 číslo ARKN-0273, ktorú následne štyrikrát za sebou zmaril a následne po opakovanom poučení ako sa vykonáva dychová skúška, odmietol dychovú skúšku vykonať, pričom bol hliadkou OOPZ Liptovská Teplá poučený o možnosti podrobiť sa lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom a laboratórnym vyšetrením krvi, alebo iného biologického materiálu na zistenie prítomnosti alkoholu v organizme, ktoré taktiež odmietol, hoci také vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t e d a

vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a odmietol sa podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j), l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 30 (tridsať) mesiacov.

Okresný súd Ružomberok
dňa 23.08.2015

JUDr. Ivan ŠTEPITA
sudca pre prípravné konanie

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.