

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 24Ps/10/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315214673  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315214673.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o opatrovankyňu N. M., narodenú XX.X.XXXX, bytom F. R., F., zastúpenú opatrovníkom S. M., narodený X.X.XXXX, bytom F. R., F., t. č. R. Leopoldov, o návrhu a za účasti Obce Pusté Úľany, 925 28 Pusté Úľany, Hlavná 91/208 na zmenu opatrovníka opatrovankyni, takto

### rozhodol:

Opatrovník opatrovankyne sa o d v o l á v a z funkcie.

Za opatrovníka sa opatrovankyni u s t a n o v u j e E. F. R., XXX XX F. R., M. XX/XXX.

Opatrovník je p o v i n n ý opatrovankyňu zastupovať v konaní pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy, spravovať majetok opatrovanca, predkladať súdu dvakrát ročne k 30.6. a 31.12. kalendárneho roka správu o výkone opatrovníckej funkcie a po skončení opatrovania predložiť súdu záverečný účet o správe majetku opatrovanca.

Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Galanta č. k.: P/42/1995 - 51 zo dňa 20.11.1997.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.6.2015, sa navrhovateľ domáhal zmeny opatrovníka, z dôvodu, že pôvodný opatrovník bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/36/2015 - 50 zo dňa 5.3.2015 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol odsúdený na výkon trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok. Opatrovník nastúpil na výkon trestu dňa 24.5.2015. Navrhovateľ navrhol ustanoviť za opatrovníka E. F. R..

Súd návrh doručil opatrovníkovi na vyjadrenie, pričom do dňa vydania tohto rozhodnutia sa opatrovník nevyjadril, čím mal súd za to, že proti návrhu obce nemá žiadne námietky a s týmto súhlasí.

Podľa ustanovenia § 27 ods. 2 a 3 zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník. (3) Ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom (§ 18 ods. 1).

Podľa ustanovenia § 28 OZ, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa §192 ods.1 a 2 O.s.p., súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. V uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Podľa §193 O.s.p., ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Podľa §180 ods.1 a 3 O.s.p., súdom ustanovený opatrovník zloží do rúk samosudcu sľub, že bude riadne a v najlepšom záujme opatrovanca vykonávať svoje povinnosti a že bude pritom dbať na pokyny súdu. Po zložení sľubu mu samosudca vydá listinu obsahujúcu poverenie na zastupovanie a spravovanie majetku opatrovanca a vymedzenie rozsahu práv a povinností vyplývajúcich z tohto poverenia. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie opatrovníka, a najmenej dvakrát do roka ho hodnotí v súčinnosti s obcou.

Vzhľadom na to, že doposiaľ ustanovený opatrovník ďalej nespĺňa predpoklady na výkon opatrovníctva, nakoľko je vo výkone trestu odňatia slobody, súd zmenil uznesenie tunajšieho súdu o ustanovení opatrovníka pre nesvojprávnu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pôvodný opatrovník je povinný vrátiť súdu listinu o ustanovení za opatrovníka a nový opatrovník je povinný náležite si plniť svoju funkciu tak, ako mu ukladá toto rozhodnutie.

O trovách konania súd rozhodol podľa §146 ods.1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, nakoľko sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v písomnom vyhotovení dvojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.