

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 8C/106/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212209859  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2212209859.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa : EOS KSI Česká republika, s.r.o., so sídlom Novodvorská 994, Praha 4, zastúpeného : TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Advokátska kancelária, so sídlom Údernícka 5, Bratislava proti odporkyni : J. I., H. Š. X, Š.T., o zaplatenie 213,37 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

Opravuje sa hlavička rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 8C/106/2012 - 50 zo dňa 30.10.2012 v časti priezviska odporkyne v nasledovnom znení :

„ ... proti odporkyni : J. I., T.. XX.XX.XXXX, ....“

### odôvodnenie:

Na základe návrhu navrhovateľa tunajší súd vo veci vydal rozsudok 8C/106/2012 - 50 zo dňa 30.10.2012. V hlavičke rozsudku je priezvisko odporkyne uvedené - I., pričom sa vychádzalo z údajov, ktoré uviedol navrhovateľ vo svojom návrhu.

Následne navrhovateľ podal návrh na vydanie opravného uznesenia ( č.l. 65 ). Uviedol, že žiada vydať opravné uznesenie v časti priezviska odporkyne, ktoré aj on uviedol nesprávne - I.. Pripojil aj odpoveď z centrálnej evidencie obyvateľov ( č.l. 66 ).

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V danom prípade bolo zistené, že pri písomnom vyhotovení došlo ku chybe v písaní pokiaľ sa týka priezviska odporkyne, ktoré má byť správne - I.. Vzhľadom na uvedené súd vydal opravné uznesenie, ktorým chyby v písaní napravné spôsobom ako je uvedené v uznesení súdu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci  
8C/106/2012

-2-

sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden

rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods.3/ O.s.p.).