

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/65/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212203651
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2212203651.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa : BL Telecom debt, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 4, Bratislava, IČO : 45 535 108, zastúpeného : advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava proti odporcovi : N. N., U. Ž. XX, J. Q. K. o zaplatenie 308,68 Eur istiny s prísl. takto

rozhodol:

Opravuje sa hlavička rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 8C/65/2012 - 64 zo dňa 31.07.2012 v časti dátumu narodenia odporcu v nasledovnom znení :

„ ... proti odporcovi : N. N., Q.. XX.XX.XXXX,“

odôvodnenie:

Na základe návrhu navrhovateľa tunajší súd vo veci vydal rozsudok 8C/65/2012 - 64 zo dňa 31.07.2012. V hlavičke rozsudku je dátum narodenia odporcu 27.01.1954, pričom mal byť podľa návrhu 27.10.1954.

Následne navrhovateľ podal návrh na vydanie opravného uznesenia (č.l. 95).

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V danom prípade bolo zistené, že pri písomnom vyhotovení došlo ku chybe v písaní pokiaľ sa týka dátumu narodenia odporcu, ktorý má byť správne 27.10.1954. Vzhľadom na uvedené súd vydal opravné uznesenie, ktorým chybu v písaní napravil spôsobom ako je uvedené v uznesení súdu.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba

8C/65/2012

predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).