

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/133/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722202838
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8722202838.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XXX, XXX XX D. E., t.č. bytom Detský domov sv. F. G., F. X, XXX XX C., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: otec - neuvedený a matky H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XXX, XXX XX D. E., na návrh manželov: J. I., nar. X.XX.XXXX a H. I., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom G. XXX/XX, XXX XX D. K., za účasti poručníka Mesta Stará Ľubovňa a Detského domova sv. F. G., so sídlom F. X, XXX XX C., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e Detskému domovu sv. F. G., so sídlom F. X, XXX XX C. odovzdať mal. A. B., nar. X.X.XXXX, t. č. bytom Detský domov sv. F. G., F. X, XXX XX C. do starostlivosti manželov J. I., nar. X.XX.XXXX a H. I., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom G. XXX/XX, XXX XX D. K..

II. Súd u k l a d á navrhovateľom J. I., nar. X.XX.XXXX a H. I., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom G. XXX/XX, XXX XX D. K., povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na tunajší súd návrh vo veci samej na zverenie mal. A. do pestúnskej starostlivosti, pričom účastníkmi konania vo veci samej budú mal. dieťa A. B., poručník mal. dieťaťa Mesto Stará Ľubovňa a navrhovatelia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia J. I. a H. I. podali na Okresný súd Poprad dňa 11.10.2022 návrh na nariadenie neodkladného, ktorým žiadali, aby súd zveril mal. A. B. do ich pestúnskej starostlivosti. Predmetný návrh bol tunajšiemu súdu postúpený dňa 28.10.2022.

2. Návrh odôvodnili tým, že dňa 22.6.2021 boli navrhovatelia zaradení do evidencie žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi, resp. pestúnmi. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, ktorý je určený na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti vydal navrhovateľom súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi maloletou A. a navrhovateľmi dňa 16.5.2022. S mal. A. sa uskutočnilo prvé stretnutie v priestoroch detského domova dňa 3.6.2022, ďalšie stretnutia sa uskutočnili v dňoch 13.6.2022, 17.6.2022, 20.6.2022, 27.6.2022, 7.7.2022, 8.7.2022. Na základe súhlasu detského domova bol maloletej umožnený od 11.7.2022 pobyt v domácnosti navrhovateľov, ktorý trvá doposiaľ. Navrhovatelia majú záujem stať sa pestúnmi mal. A..

Navrhovatelia žijú v zrekonštruovanom rodinnom dome v centre obce Spišský Štiavnik spoločne s dcérou navrhovateľov D. I., nar. XX.X.XXXX. Rodinný dom je jednopodlažný, riešený, ako klasický trojizbový byt, pripojený na všetky inžinierske siete, s vlastnou studňou, dom je oplotený, má inštalovanú bezpečnostnú elektronickú ochranu. Okrem rodinného domu vlastní aj jednoizbový byt v Poprade, ktorý v súčasnosti prenajímajú. Sú vlastníkmi aj rodinného domu v obci Hôrka. Mal. A. sa vžila s prostredím a rýchlo sa adaptovala v domácom prostredí. Vzťah medzi A. a biologickou dcérou navrhovateľov je veľmi dobrý, sadli si už pri prvom kontakte. D. A. objala. Trávia spoločne všetok čas. A. začala navštevovať ZŠ Dostojevského v Poprade, je prváčka. Prvý deň bol pre ňu ťažším, ale už si zvykla a do školy chodí

rada, spoločne sa učíme, A. má dobrú pamäť. Navštevuje školský klub, do a zo školy ju vozia. Poskytujú jej celkovú starostlivosť, vrátane návštevy odborných ambulancií. Rodina a príbuzní maloletú prijali. Spoločne sa hrajú, podnikajú výlety. Rodina je pre nich prioritou. Príchod A. znamená predovšetkým vytúženého súrodenca pre mal. D., ale predovšetkým naplnenie túžby po väčšej rodine, významnú pre naplnenie života. A. si veľmi obľúbili a priali by si, aby sa stala plnohodnotnou súčasťou rodiny. A. s dcérou navrhovateľov spoločne zdieľa detskú izbu, každá ma samostatné lôžko a zariadenie je prispôsobené potrebám oboch detí. Navrhovateľ je zamestnaný v Tatravagónke Poprad a.s. ako obrábač kovov a zámočník s príjmom vo výške cca 1500 eur. Navrhovateľka je t.č. na rodičovskej dovolenke, jej príjem tvorí prídavok na dieťa vo výške 30 eur. Náklady tvorí splátka úveru vo výške 170 eur a náklady s bývaním vo výške cca do 300 eur.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 4P/133/2022-18 zo dňa 3.11.2022 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa.

4. Súd sa oboznámil s doloženými listinnými dôkazmi, a to s odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov na zverenie dieťaťa na realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 14.9.2022, s rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov zo dňa 20.4.2022 o zapísaní do zoznamu žiadateľov a so súhlasom ÚPSVaR Prešov o nadviazanie osobného vzťahu zo dňa 16.5.2022.

5. Lustráciou v súdnych registroch súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 4P/126/2017-22 zo dňa 20.2.2018 súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletých detí L. B., nar. X.X.XXXX a A. B., nar. X.X.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove sv. F. G., uložil matke maloletých detí H. B., nar. XX.X.XXXX povinnosť prispievať na výživu mal. L. B. mesačne sumou 27,32 eur a na výživu mal. A. B. mesačne sumou 27,32 eur, ktoré výživné je matka povinná uhrádzať vždy do 15 tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova sv. F. G., F. X, C. a zároveň uložil matke mal. detí lehotu na úpravu rodinných a sociálnych pomerov v trvaní 6-tich mesiacov. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.3.2018. Uznesením č.k. 2P/20/2020 zo dňa 10.2.2021 súd maloletej na návrh ÚPSVaR v Starej Ľubovni ustanovil poručníka, a to Mesto Stará Ľubovňa.

Tunajší súd rozsudkom č. k. 4P/16/2020-45 zo dňa 17.6.2020 určil, že u mal. A. B., nar. X.X.XXXX z matky H. B., nar. XX.X.XXXX sú splnené podmienky osvojiteľnosti. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.7.2020. V konaní o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/17/2020 súd rozsudkom č. k. 4P/17/2020-40 zo dňa 2.9.2020 pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností matku maloletého dieťaťa H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, D. E. vo vzťahu k maloletému dieťaťu A. B., nar. XX. XX.XXXX. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2020.

Maloletá A. B. je vedená v prehľade detí, ktorým je treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Tunajší súd uznesením sp. zn. 4P/31/2021 zo dňa 28.9.2022 začal konanie o zvýšenie výživného z úradnej povinnosti. Predmetné konanie nie je právoplatne skončené.

6. Podľa § 324 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p. neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

9. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 336 ods. 1 C.s.p. ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

12. Podľa § 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 367 ods. 4 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

17. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoR) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

18. Podľa § 48 ZoR ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“)

19. Podľa § 48 ods. 2 ZoR pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osoba, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

20. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevyklučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

21. Z podaného návrhu a listinných dôkazov súd zistil, že maloletá A. B. je dieťaťom H. I., jej otec v rodnom liste nie je uvedený. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 4P/126/2017-22 zo dňa 20.2.2018 súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletých detí L. B., nar. X.X.XXXX a A. B., nar. X.X.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove sv. F. G., uložil matke maloletých detí H. B., nar. XX.X.XXXX povinnosť prispievať na výživu mal. detí sumou minimálneho výživného na účet Detského domova sv. F. G., F. X, C. a zároveň uložil matke mal. detí lehotu na úpravu rodinných a sociálnych pomerov v trvaní 6-tich mesiacov. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.3.2018. Dňa 11.5.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov poskytol manželom I. všetky dostupné informácie týkajúce sa maloletého dieťaťa, po ktorých manželia I. vyjadrili súhlas a prejavili vážny záujem o nadviazanie osobného vzťahu

s maloletým dieťaťom. Na základe súhlasu detského domova bol maloletej A. od 11.7.2022 umožnený pobyt v rodinnom prostredí navrhovateľov, ktorý trvá doposiaľ.

22. Súd po preskúmaní podaného návrhu dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. dieťaťa v jeho záujme, a to jeho odovzdaním do starostlivosti navrhovanej osobe t.j. J. I. a H. I..

23. Súd mal preukázanú potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. dieťaťa, nakoľko aktuálna situácia znemožňuje návrat mal. dieťaťa do pôvodného prostredia. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, odbor sociálnych vecí a rodiny udelil súhlas dňa 16.5.2022 s nadviazaním osobného vzťahu medzi maloletým dieťaťom A. B. a navrhovateľmi, ktorí spĺňajú všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do svojej starostlivosti a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa. Súd pri rozhodovaní zoberal do úvahy predovšetkým potreby a záujem maloletej A., najmä potrebu stabilného výchovného rodinného prostredia. Je v jej záujme, aby vyrastala v harmonickom prostredí, kde jej bude po každej stránke poskytovaná starostlivosť, ktorú jej navrhovatelia môžu a chcú zabezpečiť. Súd tak považuje navrhovateľov za schopných sa o maloleté dieťa riadne starať a zabezpečiť mu všetku potrebnú starostlivosť, ktorú si maloleté dieťa vyžaduje.

Súd vzhľadom na vyššie uvedené, vyhovel návrhu navrhovateľov a rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

24. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednáwanej veci je neodkladným opatrením pred začatím konania vo veci samej preto súd v súlade s § 336 ods. 1 C.s.p. uložil navrhovateľom povinnosť podať v určenej lehote návrh na zverenie mal. dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, pričom účastníkmi konania vo veci samej budú mal. dieťa A. B., poručník mal. dieťaťa Mesto Stará Ľubovňa a navrhovatelia. V prejednáwanej veci sa nejedná o prípad predpokladaný ustanovením § 336 ods. 1 C.s.p., a to že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi účastníkmi konania, pretože je potrebné vykonať vo veci ďalšie dokazovanie.

25. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).