

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 28P/276/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222208387
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:7222208387.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, umiestnená v C. D. E. F. G. D., D. X, D., dieťa rodičov: matky A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. J. XXX a otca K. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, A., v konaní o návrhu navrhovateľov: A. M. G., nar. XX.XX.XXXX a A. N. G., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom A. XX, L., t. č. I. X, E. B., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**,

žiadene účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným pôvodne Okresnému súdu Košice II. dňa 23.09.2022 žiadali navrhovatelia nariadiť neodkladné opatrenie vo veci zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti.

Okresný súd Košice II. preniesol príslušnosť na Okresný súd Prešov dňa 31.10.2022.

V návrhu je uvedené, že maloletá A. bola dňa 27.11.2019 umiestnená do Centra pre deti a rodiny, D. O. X, D., na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Košice pod sp. zn. 14P/141/2019 zo dňa 19.11.2019. V deň prijatia bola maloletá umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny /PNR/, kde navrhovateľka vykonávala a aj vykonáva profesiu PNR. Od augusta 2022 túto profesiu vykonáva aj navrhovateľ. Dieťa pochádza zo vzťahu matky A. H., nar. XX.XX.XXXX a otca K. B., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k maloletej A. bolo dodatočne uznané. Následne rozsudkom Okresného súdu Košice pod sp. zn. 19P/21/2020 zo dňa 03.07.2020 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť. Návrat dieťaťa do starostlivosti rodičov nebol možný z dôvodu ich ťažkej sociálnej situácie, preto bolo dieťa zaradené do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Maloletá A. je v starostlivosti navrhovateľov od 27.11.2019 doposiaľ. Dieťa sa na podmienky v rodiny veľmi dobre adaptovalo. Vzhľadom na to, že A. je v ich rodine od jej ranného veku (1 mesiaca), silno sa citovo naviazala na navrhovateľov a aj na členov ich rodiny. Taktiež aj si ju veľmi obľúbili a rozhodli sa, že chcú naďalej pokračovať v starostlivosti o maloletú. Z týchto dôvodov sa navrhovatelia rozhodli zmeniť formu profesionálnej náhradnej starostlivosti na náhradnú osobnú starostlivosť.

Okresný súd Košice II. rozsudkom zo dňa 03.07.2020 č. k. 19P/21/2020-44, právoplatným dňa 04.08.2020, v znení opravného uznesenia č. k. 19P/21/2020-45 zo dňa 03.07.2020, nariadil maloletej A., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť v C. D. E. F. G. D., so sídlom D. X, D.. Obidvoch rodičov zaviazal k povinnosti poskytovať maloletej mesačné výživné, každý vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľoleté dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15. dňa v mesiaci vopred zariadeniu, v ktorom bude maloletá umiestnená.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 a 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v

podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej.

Súd má za to, že nie sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Zo zákonného ustanovenia vyplýva, že pre vydanie neodkladného opatrenia je potrebné, aby bola splnená podmienka, že je potrebné neodkladne upraviť pomery a taktiež že existujú skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Z predloženého návrhu navrhovateľov súd dospel k záveru, že nie je potrebné bezodkladne upravovať pomery a taktiež v predložennom návrhu neboli uvedené také skutočnosti, ktoré by osvedčili dôvodnosť a trvanie nároku. Navrhovatelia sa starajú o mal. A. od 27.11.2019. Forma rozhodovania neodkladným opatrením je vo veciach starostlivosti o maloletých upravená v § 367 CMP, t.j. môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. V tomto prípade navrhovatelia majú v starostlivosti maloletú. Súd je toho názoru, že v danom prípade nie je nutný okamžitý zásah súdu spočívajúci v nariadení neodkladného opatrenia. Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje vo veci samej, nie formou neodkladného opatrenia, podľa § 111 písm. o) CMP o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Na zistenie týchto skutočností je však potrebné vykonať rozsiahlejšie dokazovanie, ktoré presahuje inštitút konania o neodkladnom opatrení, pretože súd vzhľadom na krátku zákonnú lehotu tu nemôže vykonávať všetky dôkazy. Navrhovaná dočasná úprava nie je nevyhnutná za účelom ochrany práv maloletej. Preto súd, vzhľadom na uvedené skutočnosti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie vo výroku o zverení dieťaťa je vykonateľné vyhotovením.