

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 19Co/717/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615203042  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3615203042.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa O., zastúpeného v konaní K. proti odporcovi G., o zaplatenie 1.263,08 Eur s príslušenstvom, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Partizánske zo dňa 03. júla 2015, č.k. 6C/237/2015-49, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd konanie z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1995 Zb. zastavil. Uviedol, že navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia sumy 1.263,08 Eur s prísl. Dňa 26.05.2015 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 75,50 Eur, v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov. Bol poučený, že konanie bude zastavené, ak nebude súdny poplatok v stanovenej lehote zaplatený. Zároveň bol poučený, že pred zaplatením poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať. Výzva na zaplatenie bola navrhovateľovi doručená dňa 27.05.2015. Navrhovateľ v lehote stanovenej súdom súdny poplatok nezaplatil.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie navrhovateľ, ktorý sa domáhal, aby súd prvého stupňa pokračoval v konaní. Dôvodil, že dňa 05.06.2015 na základe obdržanej výzvy uhradil súdny poplatok vo výške 75,50 Eur na číslo účtu súdu pod VS: XXXXXXXXXX.

Krajský súd preskúmal vec v zmysle ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a dospel k záveru, že uznesenie okresného súdu je potrebné podľa § 219 ods. 1 O.s.p. ako vecne správne potvrdiť. Vo veci bolo rozhodnuté bez pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p.

Za jednotlivé konanie alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh, sa podľa zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení vyberajú súdne poplatky.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) citovaného zákona je poplatníkom navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ (§ 5 ods. 1 písm. a) citovaného zákona).

Poplatková povinnosť vzniká okamihom, v ktorom nastanú právne skutočnosti, s ktorými zákon spája vznik tejto povinnosti. Vznik poplatkovej povinnosti značí vznik povinnosti zaplatiť súdny poplatok.

Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote 10 dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Osobitným ustanovením poplatkového konania je ust. § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, podľa ktorého, ak sa poplatok zaplatí do konca lehoty na odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, súd prvého stupňa toto uznesenie zruší.

Z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľovi bola dňa 27.05.2015 doručená výzva na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 75,50 Eur s tým, aby súdny poplatok zaplatil v lehote 15 dní od doručenia výzvy na variabilný symbol XXXXXXXXXX s upozornením, aby pri platbe nezabudol uviesť správny variabilný symbol (VS). V prípade nesprávne uvedeného VS alebo v prípade úhrady expirovaného platobného predpisu mu bude platba vrátená. Spracovanie platby prevodom z účtu trvá dva pracovné dni.

Nakoľko takto súdom vyrubený súdny poplatok navrhovateľ na základe výzvy neuhradil a bol poučený o následku nezaplatenia poplatku, súd prvého stupňa konanie z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku zastavil.

Pokiaľ navrhovateľ v podanom odvolaní dôvodí, že na základe obdržanej výzvy uhradil súdny poplatok, odvolací súd poukazuje na tú skutočnosť, že navrhovateľ uvádza, že súdny poplatok vo výške 75,50 Eur zaplatil na číslo účtu súdu pod VS: XXXXXXXXXX, čo znamená, že súdny poplatok nezaplatil tak, ako bol k tomuto vyzvaný, a to aj napriek upozorneniu, že pri platbe je potrebné uviesť správny variabilný symbol s tým, že v prípade nesprávne uvedeného variabilného symbolu mu bude platba vrátená. Z úradného záznamu zo dňa 14.08.2015 (č.l. 53) spisu vyplýva, že šetrením v učtárni súdu prvého stupňa bolo zistené, že súdny poplatok v sume 75,50 Eur nebol uhradený. Pokiaľ navrhovateľ trvá na tom, že súdny poplatok zaplatil, nie je možné vylúčiť tú skutočnosť, že z dôvodu nesprávne uvedeného variabilného symbolu mu bola uvedená platba vrátená.

Nakoľko navrhovateľ svoju poplatkovú povinnosť v lehote stanovenej súdom nesplnil, a to napriek poučeniu o následkoch nezaplatenia poplatku, správne okresný súd rozhodol, keď konanie zastavil a odvolací súd rozhodnutie súdu prvého stupňa z tohto dôvodu potvrdil.

Odvolací súd záverom uvádza, že navrhovateľovi nič nebráni v tom, aby podal nový návrh a súdny poplatok z návrhu riadne a včas zaplatil.

Rozhodnutie bolo senátom prijaté jednohlasne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.