

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/121/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615203085
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615203085.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti o maloletého G. L., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov: C. L., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom R., H. ul. č. XXXX/XX.B a Y. L., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom R., H. ul. č. XXXX/XXB., o schválenie právneho úkonu vykonaného v mene maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon matky C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., H. ul. č. XXXX/XXB, ktorý vykonala dňa 16.02.2015 v mene maloletého G. L., nar. XX.XX.XXXX., podpísaním Dedičskej dohody obsiahnutej v Zápisnici č. 12D/502/2014 - 98, Dnot 290/2014, spísanej notárom - súdnym komisárom JUDr. Ivanom Lošonským, PhD. v Notárskom úrade, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 11A dňa 16.02.2015. Matka je povinná v lehote 3 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o vyporiadaní dedičstva preukázať vloženie sumy 6885,12 Eur na účet vedený na meno maloletého G. a vinkulovaný na jeho výber do plnoletosti maloletého.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 8P 121/2015-6 zo dňa 24.07.2015 začal súd v zmysle ustanovenia § 81 Občianskeho súdneho poriadku konanie o schválenie právneho úkonu za maloletého - podpísanie Dedičskej dohody v dedičskom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 12D 502/2014, Dnot 290/2014, po poručiteľke B. L., na podnet Okresného súdu Malacky.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní dňa 20.08.2015 boli prítomní rodičia maloletého dieťaťa, ako aj zástupca kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, súd v odôvodnení rozsudku vychádzal z vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takomto prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 192 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

Podľa § 193 Občianskeho súdneho poriadku, ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že predmetný právny úkon bol vykonaný v prospech maloletého dieťaťa, preto ho v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali písomne do zápisnice súdu (§ 207 ods. 1 O.s.p.).