

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/143/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115888536
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115888536.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I. sudkyňa pre prípravné konanie JUDr. Margaréta Hlaváčková vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinená:
K. D.- U.. XX.XX.XXXX H. L., F. R. L., R. XXXX/X,
U.
uznáva sa vinnou, že

v Košiciach dňa 18.8.2015 okolo 12.58 hod. H. F. Y. U. F. Z. Č.. X na predajnej ploche zobrala 1 ks krabice Q. W. E. V. V., ktorú si vložila do nákupného košíka a následne na oddelení odevov v skúšobnej kabíne krabicu preložila do tašky, ktorú mala pri sebe a bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, kde bola kontrolovaná pracovníkom SBS, čím pre F. E. E. K.. E.. R. spôsobila škodu vo výške 130 Eur napriek tomu, že v blokovom konaní dňa 11.5.2015 jej bola uložená blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 18016269 pokuta vo výške 20 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení noviel, ktorú nezaplatila a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. OT 18/2015 zo dňa 8.2.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona teda

prisvojila si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.