

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 6C/79/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712219980  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1712219980.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Špánikovou, v právnej veci navrhovateľa: Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, IČO: 35 914 939, proti odporcovi: C. H., T. XX.XX.XXXX, T. H. C. Č.. X, XXX XX H. C. G., štátny občan SR, zastúpený opatrovníkom G. T., G. U. B. G. D. C., o zaplatenie 31,20 Eur s príslušenstvom,

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 31,20 Eur istiny spolu s 9% úrokom z omeškania od 03.05.2012 do zaplatenia, 19,70 Eur titulom náhrady trov konania na účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu 0178799040/0900, VS: 1500002104, všetko do 15 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Žalobným návrhom podaným dňa 23.11.2012 sa domáhal navrhovateľ zaplatenia 31,20 € s príslušenstvom s odôvodnením, že odporca dňa 02.05.2012 cestoval vlakom č. 605 na trati Margecany - Kysak, dlhej 19 km bez platného cestovného lístka a svoju cestu sprievodcovi vopred neohlásil. Na výzvu sprievodcu pri kontrole cestovných dokladov odporca odmietol uhradiť cestovné aj sankciu.

Okresný súd Pezinok vydal vo veci rozhodnutím č.k.10Ro/680/2012-14 dňa 21.02.2013 platobný rozkaz, ktorým návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel..

Uznesením č. k. 6C/79/2014-25 zo dňa 17.09.2014 bol platobný rozkaz podľa ust. § 173 O.s.p. zrušený z dôvodu, že sa ho nepodarilo odporcovi doručiť do vlastných rúk.

Súd uznesením č.k. 6C/79/2014-32 zo dňa 18.05.2015 ustanovil odporcovi na konanie v súlade s ust. § 29 ods. 2,6 O.s.p. opatrovníka z dôvodu jeho neznámeho pobytu.

Podľa ust. § 115a ods. 1 O.s.p. na prejednanie veci nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa ust. § 200ea ods. 1 O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa ust. § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Súd dňa 28.07.2015 oznámil na úradnej tabuli súdu termín verejného vyhlásenia rozsudku dňa 20.08.2015, na termín vyhlásenia rozsudku sa ani jeden z účastníkov nedostavil, preto súd vo veci konal a rozhodol v neprítomnosti účastníkov podľa ust. § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vykonal vo veci dokazovanie žalobným návrhom navrhovateľa, potvrdením sprievodcu č. 0053760 zo dňa 02.05.2012, upomienkou zo dňa 21.06.2012 a doručenkou č. R 084436101 SK, fa č. 1500002104 zo dňa 15.05.2012, zoznamom faktúr po lehote splatnosti, fotokópiou príslušných ustanovení prepravného poriadku ZSSK, cenníkom č. 1 a č. 16, prepravným poriadkom a tarifou Železničnej spoločnosti Slovensko a.s. (PPTŽ) výpisom z obchodného registra navrhovateľa, a dospel k názoru, že návrh navrhovateľa je podaný dôvodne.

Z potvrdenia sprievodcu č. 0053760 zo dňa 02.05.2012 mal súd preukázané, že odporca použil služby železnice dňa 02.05.2012 vlaku č. 605 na trati Margecany-Kysak (19 km) pričom bolo zamestnancom železnice zistené, že odporca cestoval bez platného cestovného lístka a svoju cestu vopred sprievodcovi neohlásil.

V zmysle ust. § 6 ods. 2 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach dopravca poskytuje dopravné služby podľa všeobecných prepravných podmienok. Podľa článku A 3. bodu A 3.1 časti A. prepravného poriadku práva a povinnosti vo vzťahu k dopravcovi vznikajú cestujúcemu zakúpením cestovného dokladu a rovnako i nástupom do vlaku bez platného cestovného dokladu.

V zmysle článku A 4. bodu A 4.2 písmena e) prepravného poriadku je cestujúci povinný mať platné cestovné doklady, preukaz a v prípade BČK (bezkontaktná čipová karta) aj daňový doklad počas celej prepravy ako aj bezprostredne pri vystúpení z vlaku. V prípade nepredloženia uvedených dokladov zaplatiť prirážku vyššiu. Na dodatočne predložené cestovné doklady a preukaz sa neprihliada.

V zmysle článku B 4 bodu B 4.2 prepravného poriadku cestujúci, ktorý na tratiach Železníc SR nastúpi do vlaku bez platného cestovného lístka a sprievodcovi sa vôbec neprihlási, alebo sa prihlási až po vyzvaní, je povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a úhradu podľa cenníka č. 16 vo výške najviac šesťdesiatnásobku cestovného bez príplatkov a zliav v 1. tarifnom pásme podľa zákona o doprave na dráhach (prirážka vyššia).

V zmysle vyššie uvedených ustanovení Prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s. (PP ZSSK) bol odporca povinný zaplatiť železnici cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice vo výške 1,20 € na tarifnú vzdialenosť 19 km a sankciu za cestu bez platného cestovného lístka vo výške 30,00 Eur (60x cestovného v 1. tarifnom pásme).

Odporca bol vyzvaný na zaplatenie cestovného a sankcie faktúrou č. 1500002104 zo dňa 15.05.2012 a keďže k úhrade faktúry v lehote splatnosti zo strany odporcu nedošlo, navrhovateľ opätovne vyzval odporcu k úhrade dlžnej sumy vo výške 31,20 € upomienkou - uznanie dlhu zo dňa 21.06.2012.

Odporca do dnešného dňa pohľadávku navrhovateľa nezaplatil.

V zmysle článku B 4 bodu B 4.22 prepravného poriadku je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi poplatok za 1 písomnú upomienku na úhradu cestovného a sankcie vo výške 2,00 Eur podľa cenníka č. 16.

S poukazom na uvedené súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a zaviazal odporcu na zaplataenie žalovanej istiny 31,20 Eur.

V spore úspešnému navrhovateľovi priznal súd 9% úrok z omeškania v súlade s ust. § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka v spojení s nariadením vlády SR č. 87/1995 a 281/2010 Z.z .

Súd s poukazom na ust. § 142 ods. 1 O.s.p. zaviazal odporcu na zaplataenie 19,70 Eur navrhovateľovi , ktoré trovy mu vznikli zaplataením súdneho poplatku vo výške 16,50 € (z.č. 71/1992 Z.z. v úplnom znení o súdnych poplatkoch) a zaplataením úhrady za doručenie výzvy odporcovi vo výške 2,00 € a poštovného za podanie žalobného návrhu vo výške 1,20 €.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde písomne dvojmo.

Odvolanie proti rozsudku musí obsahovať náležitosti všeobecne každého podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov a s prílohami, v opačnom prípade bude rovnopis s prílohami vyhotovený na trovy účastníka), § 205 ods. 1 O.s.p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.