

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/202/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922203426
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922203426.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. M.E., W.. XX.X.XXXX, bytom t.č. CDR Zlatovce, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov: matka - E. L., W.. X.X.XXXX, F. C. XXX a otec - M. M. - nebohý, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletou V. M., W.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie - na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v zariadení, ktorého výkon sa bude realizovať v Reedukačnom centre Trstín 335, najdlhšie na dobu šesť mesiacov, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou za účelom poskytnutia odbornej pomoci maloletému dieťaťu.

2.Súd prejednal vec v neprítomnosti matky maloletej, ktorá má doručenie predvolania riadne vykázané, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila.

3. Navrhovateľ - ÚPSVaR Rimavská Sobota uviedol, že maloletá sa v súčasnosti nachádza v Reedukačnom centre Trstín, kde bola umiestnená na základe neodkladného opatrenia OS Rimavská Sobota sp. zn. 10P/115/2022 - 17 zo dňa 26.8.2022. Do predmetného zariadenia bola maloletá premiestnená z CDR Zlatovce, kde sa vykonáva nariadená ústavná starostlivosť. Maloletá v roku 2021 absolvovala diagnostický pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, napriek tomu v jej správaní nedošlo k pozitívnym zmenám. V podmienkach centra sa jej správanie zhoršovalo a bolo nezvládnuteľné, preto je potrebné začať s jej prevýchovou v režimovom zariadení, ktorého cieľom bude eliminácia negatívnych javov v jej správaní. Maloletá je žiačkou 1. ročníka Odborného učilišťa, zriadeného pri Reedukačnom centre trstín v učebnom odbore opatrovateľská starostlivosť v zariadeniach sociálnej starostlivosti. Reedukačné centrum Trstín s nariadením výchovného opatrenia súhlasí.

4. Podľa § 37 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákona o rodine), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom

na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v zariadení, najdlhšie na šesť mesiacov.

6. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa ods. 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

7. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

8. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia.

9. Po posúdení návrhu, vychádzajúc z vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, dospel súd k rozhodnutiu o nariadení výchovného opatrenia, nakoľko ho považuje za dôvodné s poukazom na skutočnosť, že nevhodné správanie u maloletej naďalej pretrváva, v jej správaní došlo k recidíve, resp. zhoršeniu.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici v štyroch vyhotoveniach, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 363 CSP a § 365 CSP.