

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 13C/233/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112222073  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Szpyrcová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7112222073.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľky: K. L., nar. XX.X.XXXX, bytom: T.B. XX, XXX XX A., zast. JUDr. Ladislavom Miklošom, advokátom, so sídlom: Vodná 6, 040 01 Košice, proti odporcovi: Generali Poistovňa, a.s., so sídlom: Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 709 332, zast. JUDr. Pavelom Horovčákom, advokátom, so sídlom: Hroncova 3, 040 01 Košice, v konaní o doplatok plnenia z poistnej zmluvy, takto

### rozhodol:

P r i z n á v a odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia v sume 256,10 EUR, ktorú je navrhovateľka povinná zaplatiť právnemu zástupcovi odporcu JUDr. Pavlovi Horovčákovi, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.8.2012 domáhala voči odporcovi zaplata doplatku plnenia z poistnej zmluvy. Súčasne požadovala náhradu trov konania.

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 3.12.2012, č.k.: 13C/233/2012-32 konanie zastavil z dôvodu nezaplata súdneho poplatku navrhovateľkou a zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť iba vo vzťahu k I. výroku, ktorým bolo konanie zastavené a to dňa 29.5.2014.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.12.2012 podala navrhovateľka voči predmetnému uzneseniu odvolanie a žiadala, aby odvolací súd zmenil uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a pokračoval ďalej v konaní. Písomným podaním doručeným súdu dňa 3.1.2013 podal odporca odvolanie voči predmetnému uzneseniu odvolanie a to vo vzťahu k jeho II. výroku a žiadal, aby odvolací súd zmenil rozsudok súdu prvého stupňa tak, že vysloví, že odporca má právo proti navrhovateľke na náhradu trov konania.

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 3.4.2015, č.k.: 4Co 15/2013-42 potvrdil uznesenie v zastavujúcom výroku a vo výroku o trovách konania vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 29.5.2014.

V odôvodnení svojho rozhodnutia odvolací súd uviedol, že vo výroku o náhrade trov konania neboli splnené podmienky pre potvrdenie uznesenia. Uznesenie v odporcom napadnutej časti je pre nedostatok uvedených dôvodov nepreskúmateľné. Pričom uviedol, že po vrátení veci bude úlohou súdu prvého stupňa zaoberať sa podmienkami pre aplikáciu ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p. prípadne aj aplikáciou ustanovenia § 150 ods. 1 O.s.p. nakoľko v napadnutom uznesení súd pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal z ustanovenia § 146 ods. 1 O.s.p.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.11.2014 právny zástupca odporcu doručil súdu vyčíslenie trov konania a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia - režijný paušál 7,63 EUR + trovy právneho zastúpenia 111,21 EUR;
- vyjadrenie zo dňa 25.10.2012 - režijný paušál 7,63 EUR + trovy právneho zastúpenia 111,21 EUR;
- odvolanie zo dňa 27.12.2012 - režijný paušál 7,63 EUR + trovy právneho zastúpenia 10,79 EUR;

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa ust. § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu vecí, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom od 1.1.2009, ak nie je ustanovené inak základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je: do 165,97 EUR ... 16,60 EUR, nad 165,97 EUR do 663,88 EUR ... 16,60 EUR + 1,66 EUR za každých aj začatých 33,19 EUR prevyšujúcich sumu 165,97 EUR, nad 663,88 EUR do 6.638,78 EUR ... 41,49 EUR + 9,96 EUR za každých aj začatých 331,94 EUR prevyšujúcich sumu 663,88 EUR, nad 6.638,78 EUR do 33.193,92 EUR ... 220,74 EUR + 16,60 EUR za každých aj začatých 1.659,70 EUR prevyšujúcich sumu 6.638,78 EUR, nad 33.193,92 EUR ... 486,29 EUR + 6,64 EUR za každých aj začatých 3.319,39 EUR prevyšujúcich sumu 33.193,92 Sk.

Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom do 30.6.2013, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom,
- b) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej,
- c) účasť pri vyšetrovacích úkonoch, pri oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania, vyhľadávania alebo za konanie pred súdom alebo iným orgánom, pri konaní o dohode o vine a treste, pri konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín, ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- d) vypracovanie právneho rozboru veci okrem trestnoprávnej veci,
- e) návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, mimoriadne dovolanie, podnet na podanie sťažnosti pre porušenie zákona,
- f) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 14 ods. 5 písm. b) vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom do 30.6.2013, odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: zastupovanie alebo obhajoba na pojednávaní, pri ktorom sa iba vyhlásilo rozhodnutie, alebo zastupovanie a obhajoba na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci.

Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. V danom prípade navrhovateľka nespĺnila svoju povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh v stanovenej lehote, zapríčinila tým zastavenie konania, preto je povinná uhradiť trovy konania odporcu.

Súd preskúmal predložené vyúčtovanie doručené právnym zástupcom odporcu súdu dňa 10.11.2014 a dospel k záveru, že toto vyúčtovanie je vyčíslené v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z..

Trovy konania odporcu súd vyčíslil vo výške 256,10 EUR pričom tieto pozostávajú z trov právneho zastúpenia, ktoré právny zástupca odporcu vyčíslil vo výške 256,10 EUR, pričom tieto predstavuje odmena za 3 úkonov právnej služby a to:

1. prevzatie a príprava zastúpenia

/§14 ods. 1 písm. a) vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z./ á 111,21 EUR;

2. písomné podanie na súd vo veci samej dňa 25.10.2012

/§14 ods. 1 písm. b) vyhl. MS SR č. 656/2004 Z.z. / á 111,21 EUR;

3. odvolanie voči rozhodnutiu zo dňa 27.12.2012 (1/2 TO)

/§14 ods. 1 písm. e) vyhl. MS SR č. 656/2004 Z.z. / á 10,79 EUR;

+ náhrada režijného paušálu podľa ust. § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby, t.j. 3 x 7,63 € za úkony poskytnuté v roku 2012, t.j. spolu 22,89 EUR.

Keďže odporcu, ktorému bola priznaná náhrada trov, v konaní zastupoval advokát, je navrhovateľka, ktorej bola uložená ich náhrada, povinná zaplatiť ju podľa ust. § 149 ods. 1 O.s.p. advokátovi.

Na základe uvedených skutočností, ako aj na to, že u navrhovateľky nie sú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov, súd rozhodol o trovách konania v zmysle ust. § 146 ods. 2 O.s.p. veta prvá tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a odporcovi priznal plnú náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, vo dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p. )

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).