

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 5Sžfk/32/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8016200858
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Benczová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:8016200858.3

Opravné uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, ako súd kasačný, v právnej veci žalobcu (sťažovateľa): HYDINA SK s.r.o., so sídlom Slavkovská cesta 54/1468, 060 01 Kežmarok, IČO: 46 645 454, zast.: KVASŇOVSKÝ & PARTNERS | ADVOKÁTI s.r.o., so sídlom Dunajská 2317/32, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia žalovaného č.: 103990639/2016 zo dňa 27. septembra 2016 a rozhodnutia Daňového úradu Prešov č. 103227585/2016 zo dňa 27. mája 2016, konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 2S/45/2016-285 zo dňa 17. januára 2018, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Sžfk/32/2018 zo dňa 22. júna 2022 sa v záhlaví opravuje tak, že označenie rozhodnutia žalovaného a Daňového úradu Prešov má správne znieť takto: „...v konaní o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia žalovaného č.: 103990639/2016 zo dňa 27. septembra 2016 a rozhodnutia Daňového úradu Prešov č. 103227585/2016 zo dňa 27. mája 2016,..."

odôvodnenie:

1. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej aj ako „kasačný súd“) rozsudkom sp. zn. 5Sžfk/32/2018 zo dňa 22. júna 2022 podľa § 461 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „SSP“) zamietol kasačnú sťažnosť žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 2S/45/2016-285 zo dňa 17. januára 2018, účastníkom nárok na náhradu trov kasačného konania nepriznal a návrh na prerušenie konania o kasačnej sťažnosti zo dňa 16. decembra 2021 zamietol.

2. V záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku kasačného súdu sp. zn. 5Sžfk/32/2018 zo dňa 22. júna 2022 boli nesprávne označené rozhodnutie žalovaného (pôvodne č. 104108094/2016 zo dňa 17. októbra 2016) a Daňového úradu Prešov (pôvodne č. 103990639/2016 zo dňa 27. septembra 2016), ktorých preskúmania sa žalobca správnou žalobou domáhal.

3. Podaním, doručeným kasačnému súdu dňa 28. októbra 2022, žalovaný poukázal na zrejmu nezrovnalosť v označení rozhodnutí, ktoré boli preskúmané, pričom jedno z rozhodnutí bolo predmetom rozsudku sp. zn. 5Sžfk/34/2018.

4. Podľa § 452 ods. 1 SSP na konanie na kasačnom súde sa primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 143 SSP správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

6. Vzhľadom na zistenú chybu v písaní Najvyšší správny súd Slovenskej republiky túto odstránil postupom podľa § 143 v spojení s § 452 ods. 1 SSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 463 SSP v spojení s § 147 ods. 2 a § 139 ods. 4 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.