

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 24Er/4138/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614213285
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Trajlínková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614213285.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, zast.: JUDr. Vladimír Kán, advokát, Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, proti povinnému: K. M., nar. XX.XX.XXXX, Na O. XXX/X, XXX XX O., vedenej pod spisovou značkou EX 44300/14, súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, na vymożenie pohľadávky oprávneného v sume 50,50 €, trov konania v sume 16,50 €, trov právneho zastúpenia v sume 58,15 €, súdneho poplatku v sume 16,50 €, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v sume 29,26 € a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na tunajšom súde pod spisovou značkou 24Er/4138/2014, EX 44300/14, z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Okresný súd Malacky poverením zo dňa 17.02.2015 č. 5106 064299 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného v sume 50,50 €, trov konania v sume 16,50 €, trov právneho zastúpenia v sume 58,15 €, súdneho poplatku v sume 16,50 €, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v sume 29,26 € a trov exekúcie na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Malacky, č. k.: 6C/42/2013 zo dňa 28.06.2013.

Súdny exekútor postúpil dňa 20.07.2015 Okresnému súdu Malacky návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 19.05.2015. V návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený navrhuje zastavenie exekučného konania podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenie zákona, súd konanie vo veci exekúcie zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, súd preto o trovách exekúcie rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).