

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3Er/542/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715206201
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Priečková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715206201.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Okresné stavebné bytové družstvo, so sídlom Považská Bystrica, SNP 1936, IČO: 36 016 659, proti povinným 1/ Š. B., Z.. XX.XX.XXXX a 2/ T. B., Z.. XX.XX.XXXX, obaja bytom X.Ž. B., K. XXX/X-X, o vymoženie 523,57 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Andrea Nemčíkovej na Exekútorskom úrade so sídlom Považská Bystrica, M. R. Štefánika 157/45, pod spisovou značkou EX 478/2015 takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 09.06.2015 na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Andrei Nemčíkovej so sídlom Považská Bystrica návrh, ktorým žiadal od povinných 1/ a 2/ vymôcť 623,57 eur s príslušenstvom, a to na základe vykonateľného Platobného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 5C/56/2015 z 31.03.2015.

Dňa 29.07.2015 doručil oprávnený exekučnému súdu písomné podanie, v ktorom oznámil, že na návrhu netrvá z dôvodu zaplatenia vymáhanej sumy povinnými 1/ a 2/.

Podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený netrval na návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 29.05.2015 z dôvodu úhrady vymáhanej sumy povinnými 1/ a 2/, t.j. vzal svoj návrh na vykonanie exekúcie späť skôr ako súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie, súd v zmysle § 38 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

Súdny exekútor písomný podaním zo dňa 11.08.2015 súdu oznámil, že trovy exekučného konania si neuplatňuje, preto súd s poukazom na citované oznámenie trový súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti rozhodnutie nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia cestou tunajšieho súdu. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.