

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714200420
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6714200420.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľky F. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q., Q. XXX/XX proti odporcovi N. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q., Q. XXXX/XX, o zaplatenie 155,68 EUR s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen, č. k. 12C/24/2014-50 zo dňa 03. 11. 2014, takto

rozhodol:

Odvolanie navrhovateľky o d m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd uznesením č. k. 12C/24/2014-50 zo dňa 03. 11. 2014 konanie zastavil a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Dňa 10. 11. 2014 navrhovateľka doručila okresnému súdu písomné podanie označené ako „Vec: Odvolanie voči uzneseniu o zaplatení 155,68 Eura“ zo dňa 07. 11. 2014, ktoré však neobsahovalo všetky náležitosti odvolania v zmysle § 42 ods. 3 a § 205 ods. 1, 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O. s. p.“). Preto okresný súd uznesením č. k. 12C/24/2014-57 zo dňa 19. 11. 2014 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia podanie zo dňa 7. 11. 2014 doplnila tak, že uvedie rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu toto rozhodnutie napáda, v čom vidí nesprávnosť napadnutého rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa ako odvolateľ domáha s poučením, že ak navrhovateľka nedoplní chýbajúce náležitosti odvolania, odvolací súd odvolanie v zmysle § 218 ods. 1 písm. d) odmietne.

Dňa 28. 11. 2014 navrhovateľka okresnému súdu doručila písomné podanie zo dňa 28. 11. 2014 označené ako „Vec: Nejasné odvolanie“, v ktorom poukázala na klamanie odporcu, pokiaľ tento tvrdí, že celý dlh voči navrhovateľke uhradil. Od odporcu totiž na základe poukážky prevzala len peniaze v sume 20 EUR, aj to s nevôľou, nakoľko jej odporca dlhuje viac. Ďalej poukázala na platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Zvolen pod sp. zn. 8C/302/2000, ktorý postúpila exekučnému úradu aby vykonal exekúciu, ktorá do dnešného dňa nebola vykonaná. V závere svojho podania žiadala o predvedenie odporcu.

Vady odvolania však podľa odvolacieho súdu neodstránila. Ani v tomto podaní navrhovateľka neuviedla v akom rozsahu rozhodnutie okresného súdu napáda, v čom vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa svojim odvolaním domáha.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523205'&ucin-k-dni='30.12.9999' a aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523205'&ucin-k-dni='30.12.9999' O. s. p., aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia vád odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d) aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%2523218'&ucin-k-dni='30.12.9999' O. s. p. Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň

nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 209 ods. 1 O. s. p.).

Podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Odvolací súd konštatuje, že odvolanie navrhovateľky zo dňa 7. 11. 2014 ani jej doplňujúce podanie zo dňa 28. 11. 2014, nemá náležitosti riadneho odvolania podľa § 205 ods. 1 O. s. p., a na základe týchto podaní nie je možné pokračovať v odvolacom konaní, ak nie je zrejmé v čom a v akom rozsahu, na základe akých skutočností, odvolateľ rozhodnutie okresného súdu, napáda. Zároveň v súvislosti s odstraňovaním väd tohto odvolania bol zo strany okresného súdu dodržaný procesný postup podľa § 209 ods. 1 O. s. p.. Na základe uvedeného neostávala odvolaciemu súdu iná možnosť, ako toto odvolanie v súlade s § 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p. odmietnuť.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolacieho, pomerom hlasov 3: 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.