

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/75/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010813  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114010813.4

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému W. W. pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 20.08.2015 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: W. W. O. B. W. X. U. , nar. XX.XX.XXXX, v Nitre, trvale bytom E., Z.  
Č.. XXX/XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra

je v i n n ý , ž e :

v presne nezistenom čase v mesiaci december 2013 v nočných hodinách medzi polnocou a 08.00 hod. po vzájomnej dohode s právoplatne odsúdeným X. A., vnikli cez nesúvisle oploteného areálu firmy Sim Trans, s.r.o, Lehota az odstaveného motorového vozidla zn. AUDI A6 odcudzili 4 zliatinové disky zn. AUDI S-line, veľkosť 18" s pneumatikami zn. Michelin s rozmermi 245/45/R18, ktoré odmontovali z auta po uvoľnení jednej skrutky na kolese, pretože X. A. niekoľko dní predtým uvoľnil zvyšné skrutky, následne kolesá odniesli, čím poškodenému B. B. spôsobili škodu vo výške 1.800,- Eur,

t e d a :

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/, n/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/35/2014 zo dňa 7.8.2015 (vydaný dňa 19.6.2014), ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený B. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom D. XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.