

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 21Tp/39/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715892586  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715892586.1

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie, v trestnej veci obv. P. V., o väzbe dňa 20.8.2015, takto

### rozhodol:

Podľa § 72 ods. 2 Tr. por., z dôvodu § 71 ods. 1 písm. a,c/Tr. por. beriem obvineného P. V., nar. XX.X.XXXX v L. - Y. republika, trv. bytom M., bez udania presnej adresy, t.č. bez pracovného pomeru, do väzby.

Väzba začína plynúť dňom 19.8.2015 o 16,20 hod. a vykoná sa v Ústave na výkon väzby v Košiciach.

### odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Prezídia PZ, Národná kriminálna agentúra, národná protizločinecká jednotka, expozitúra Východ Košice bolo dňa 1.7.2015 vznesené obvinenie menovanému obvinenému P. V., V. I. a Ivanovi C. za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že v skutku 1 P. Demeter, V. I. a T. C., v dobe najneskôr od 15.5.2015 až doposiaľ v meste Michalovce na základe predchádzajúcej dohody násilím a hrozbou násilia nútili poškodeného M. Y., aby im pravidelne vyplácal finančnú hotovosť, a to takým spôsobom, že ho dňa 15.5.2015 telefonicky vylákali z miesta jeho prechodného bydliska v Michalovciach, ul.Čapajevova č. 9, za obytný blok na ulicu Užhorodskú č. 10 v Michalovciach, kde mu povedali, že im musí platiť v týždenných alebo mesačných intervaloch bližšie nešpecifikované sumy za to, že môže pokojne žiť v meste Michalovce, pričom mu povedali, že on nie je jediný na zozname a ak odmietne platiť tak ho k tomu donútia, kde následne obvinený P. V. poškodeného fyzicky napadol tak, že ho päťou udrel do pravej strany krku, pričom mu povedali, že toto je na výstrahu, aby videl čo ho čaká ak nebude platiť, kde uvedeným útokom poškodenému spôsobili pomliaždenie krčnej chrbtice s dobou liečenia a dočasnej práceneschopnosti v trvaní do 5 dní. V skutku 2 obvinený P. V. a V. I. v dobe najneskôr od presne nezisteného dňa mesiaca máj 2015 až doposiaľ v meste Michalovce na základe predchádzajúcej dohody násilím a hrozbou násilia nútili poškodenú A. U., aby pravidelne mesačne platila finančnú hotovosť vo výške 300,-EUR za seba a 300,-EUR za

svojho priateľa M. K. a to takým spôsobom, že ju opakovane telefonicky kontaktoval obvinený V. I., ktorý jej oznámil skutočnosť, že má platiť obvinenému P. V. mesačne 300,-EUR za seba a 300,-EUR za svojho priateľa M. Bánoma, pričom bola pakovane kontaktovaná obvineným P. V., kde sa jej tento vyhrážal fyzickým násilím v prípade, že nebude platiť, pričom v presne nezistený deň v mesiaci máj 2015 obvinený P. V. vylákal M. K. k brehu rieky Laborec v Michalovciach, kde mu prikázal vyzliecť sa donaha a udrel ho päťou do oblasti tváre na čo M. K. úder opätovoľ a z miesta ušiel, následne obvinený P. V. kontaktoval poškodenú A. U. a oznámil jej, že je čas platiť a ak nezačnú platiť, dopadne tak ako jej priateľ M. K..

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce podal dňa 20.8.2015 návrh na vzatie obvineného do väzby z dôvodov § 71 ods. 1 písm.a,c/ Tr. poriadku, nakoľko je tu dôvodná obava, že pokiaľ by bol obvinený ponechaný na slobode, bude v páchaní trestnej činnosti naďalej pokračovať, resp. sa bude vyhýbať

trestnému stíhaniu. Uvedené dôvody prokurátor zdôvodnil tým, že obvinený bol doposiaľ na území Slovenskej republiky 13 x súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť, pričom naposledy mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 5 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň poukázal na to, že obvinený nie je nikde prihlásený k trvalému ani prechodnému pobytu a viackrát v predchádzajúcom období vycestoval do zahraničia, pričom po spáchaní skutkov za ktoré mu bolo vznesené obvinenie bolo po ňom vyhlásené pátranie na základe ktorého bol zadržaný.

Obvinený vo svojej výpovedi v prípravnom konaní uviedol, že poškodeného Y. neudrel ani ho nevydieral a nepýtal od neho peniaze a takisto nevydieral ani poškodenú U.. Ďalej sa k veci odmietol vyjadriť. Pri výsluchu pred súdom doplnil svoju výpoveď tak, že jeho obvinenie je založené na výpovedi svedkov V. I., M. K. a A. U., ktorí sú kamaráti a sú konzumenti omamných látok. Uviedol, že poškodený Y. predáva drogy a jedná sa o pofidérnu osobu. Podľa jeho vyjadrenia sa všetci spojili proti nemu. Ďalej vypovedal, že za svojou kriminálnou minulosťou dal bodku a zaradil sa do normálneho života, dokonca bol aj v zahraničí. Nemal v úmysle vyhýbať sa trestnému stíhaniu, uznal, že zo zahraničia sa vrátil dňa 17.8.2015, avšak na polícii sa neprihlásil z dôvodu, že nevedel o svojom trestnom stíhaní, resp. o tom, že bolo vyhlásené pátranie na jeho osobu. Uviedol, že nechápe prečo návrhom na vzatie do väzby nie je postihnutý aj V. I., ktorý je v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia, resp. spoluobvinený C. proti ktorému takisto bolo vznesené obvinenie. Poukázal na pochybnú minulosť všetkých svedkov, ktorí vypovedali proti nemu.

Sudca pre prípravné konanie vyhodnotením doterajšieho dôkazného stavu zistil, že je daný vyšší stupeň dôvodného podozrenia z toho, že skutky pre ktoré bolo obvinenému vznesené obvinenie boli spáchané a že tieto spáchal obvinený v spolupáchateľstve s obvinenými V. I. a T. C.. Tomuto záveru nasvedčuje doterajšie vyhodnotenie dôkazného stavu a to najmä výpovede svedkov poškodených M. Y., A. U., M. K. ako aj výpoveďou spoluobvineného V. I..

Svedok poškodený M. Y. vo svojej výpovedi v prípravnom konaní uviedol, že dňa 15.5.2015 ho kontaktoval V. I., ktorý ho vylákal za bytovku na ul. Užhorodskej č. 10 v Michalovciach, kde ich už čakali obv. C. a V., pričom od poškodeného pýtali peniaze. Žiadali od neho pravidelne týždenné resp. mesačné platby a uvádzali, že on nie je jediný na zozname, kto im bude platiť. V čase keď sa rozprával s obv. C., obv. V. ho fyzicky napadol v dôsledku čoho spadol.

Svedok poškodený M. K. vo výpovedi v prípravnom konaní popísal incident s obvineným V., ktorý ho vylákal k rieke Laborec, kde mu povedal, aby sa vyzliekol donaha. Keď si vyzliekol košeľu obv. ho udrel päťou do tváre, poškodený sa však ubránil a z miesta incidentu utiekol. V ďalšej časti výpovede poukázal na to, že po tom ako obvineného V. vyhodila z bytu jeho priateľka A. U. začal im zasielať výhražné sms-správy, ktorými sa domáhal prespania, osprchovania v jej byte, keď bol však odmietnutý, začal sa vyhrážať, že jej doláme nohy a vybije oči. Podľa svedka to bolo kvôli peniazom, ktoré mu mala platiť. Bol svedkom toho, ako mu poškodená U. tvrdila, že od nej obvinený V. vymáhal 600,-EUR. Svedok K. vo výpovedi ozrejmil aj incident pred barom Pluto v Michalovciach, kde mu obvinený povedal, že ak bude niekto hovoriť o tom, že ho chce vypaľovať, nech si z toho nič svedok nerobí, že keď tak bude chcieť obvinený urobiť, tak mu to rovno povie osobne.

Svedkyňa A. U. vo výpovedi uviedla, že s obvineným V. ju zoznámil kamarát V. I., ktorý žiadal, aby obv. V. u seba ubytovala s čím však nesúhlasila. Pri ďalšej návšteve však obvinený V. zostal v jej byte. Vyjadril sa pred ňou, že u nej bude bývať ako dlho chce a potom ju vykradne. Po odchode z jej bytu sa snažil viackrát vrátiť, pričom jej povedal, že nastal čas platiť, s čím však poškodená nesúhlasila s odôvodnením, že platiť mu nebude nič, pretože mu nič nie je dlžná. O incidente medzi obvineným V. a jej priateľom M. K. vedela sprostredkované od svojho priateľa, ktorý jej v telefonickom rozhovore bezprostredne po incidente potvrdil, že V. ho vylákal k Laborcu, kde ho fyzicky napadol. V dôsledku toho volala políciu. Pri tomto oznámení zároveň uviedla, že ju obvinený V. vydiera a pýta od nej peniaze.

Vyššie uvedenými dôkaznými prostriedkami bolo v tomto štádiu trestného stíhania predbežne dokázané, že obvinený sa mohol dopustiť trestnej činnosti za ktorú mu bolo vznesené obvinenie.

Po ustálení otázky existencie dôvodného podozrenia súd vyhodnotil prokurátorom predkladaný väzobný dôvod, pričom dospel k záveru, že z doterajšieho dôkazného stavu je možné uzavrieť, že v danom

prípade existuje väzobný dôvod v zmysle § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por., nakoľko v danom prípade je daná dôvodná obava, že obvinený by v prípade prepustenia na slobodu mohol pokračovať v páchaní trestnej činnosti. K tomuto záveru dospel sudca pre prípravné konanie po zistení, že obvinený sa trestnej činnosti dopustil v krátkej dobe po prepustení z výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v konaní Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T 43/2014. Uvedený väzobný dôvod súd vyhodnotil aj vo vzťahu k záznamom v Registri trestov obvineného P. V., z ktorého jednoznačne vyplýva, že doposiaľ bol 17x súdne trestaný a z toho 13 x na území Slovenskej republiky. Z dokazovania je tiež zrejmé, že v súčasnom období je vedené voči obv. V. aj trestné stíhanie za prečin krádeže, ktoré je pre neprítomnosť obvineného prerušené. Sudca pre prípravné konanie sa stotožnil aj s predkladaným väzobným dôvodom v zmysle § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. z dôvodu, že u obvineného je dôvodný predpoklad, že ujde, alebo sa bude skrývať, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu, alebo trestu, ktorý mu za spáchanú trestnú činnosť hrozí. K tomuto záveru dospel súd po oboznámení sa so spisovým materiálom z prípravného konania, z ktorého vyplýva, že obv. V. vedie túlavý spôsob života, zdržiava sa na rôznych miestach v meste Michalovce a nikde nie je prihlásený k trvalému ani prechodnému pobytu. Viackrát v predchádzajúcom období vycestoval do zahraničia, naposledy do Poľskej republiky a odtiaľ do mesta Dublin v Írsku, kde odišiel po spáchaní skutkov za ktoré mu bolo vznesené predmetné obvinenie. V dôsledku toho bolo po obvinenom vyhlásené pátranie na základe ktorého bol obvinený zadržaný a obmedzený na osobnej slobode.

Na základe vyššie uvedených zistení sa súd stotožnil s predkladanými väzobnými dôvodmi z dôvodu existencie reálnej obavy, že obvinený by v prípade ponechania na slobode mohol pokračovať v páchaní totožnej resp. obdobnej trestnej činnosti a takto by si mohol zabezpečovať finančné prostriedky na živobytie a mohol by sa vyhýbať trestnému stíhaniu.

Obvinený P. V. bol zadržaný dňa 19.8.2015 o 16,20 hod., preto výkon väzby začal plynúť týmto okamihom zadržania a vykoná sa v Ústave na výkon väzby v Košiciach, ktorý je miestne príslušným ústavom na výkon väzby pre Okresný súd Michalovce.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.