

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615209291
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615209291.1

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou v právnej veci starostlivosti o maloletého R. U., O.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odborom sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov Ľ.H. U., O.. XX.XX.XXXX, V. M., U..E..Š. XXX/XX a X. U., O.. XX.XX.XXXX, V. M.O., B. XX v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

M e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/28/2014-61 zo dňa 21.11.2014 čo do výroku o výživnom tak, že z v y š u j e vyživovaciu povinnosť matke Ľ. U., O.. XX.XX.XXXX na maloletého R. U., O.. XX.XX.XXXX zo sumy 30,- eur mesačne na sumu 80,- eur mesačne od 01.09.2015.

Takto určené výživné je matka p o v i n n á zasielať k rukám otca, vždy mesačne vopred do 15-teho dňa toho, ktorého mesiaca.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec podal návrh na zvýšenie výživného. Matka so zvýšením výživného súhlasila.

Kolíznym opatrovníkom súhlasil so schválením rodičovskej dohody.

Podľa § 154 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 163 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, rozsudok odsudzujúci na plnenie v budúcnosti zročných dávok, alebo na plnenie v splátkach možno na návrh zmeniť, ak sa podstatne zmenili okolnosti, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok, alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, kedy došlo k zmene pomerov.

Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ods.4 pri určení vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ods.5 výživné ma prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní možností, schopností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah vyživovacej povinnosti, alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa ods. 2 súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného, prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť; ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ods. 2, ak dôjde k zrušeniu, alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Podľa ods. 3, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 81 ods. 1 O.s.o. aj bez návrhu súd môže začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých. Súd môže prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť viac než čoho sa domáhajú iba vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu (§ 153 ods. 2 O.s.p.) .

O náhrade trov konania súd nerozhodoval, pretože z § 146 ods. 1, písm. a) O.s.p. vyplýva, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, a konanie mohlo začať i bez návrhu, ako v tomto prípade.

Po vyhlásení rozsudku účastníci konania spolu s kolíznym opatrovníkom zhodne uviedli, že sa vzdávajú právo podať voči rozsudku odvolanie.

Podľa § 157 ods.3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na základe uvedeného sú vyhotovil rozsudok v zmysle § 157 ods.3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v určenej lehote, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.