

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Co/688/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114219079  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114219079.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom 824 96 Bratislava 26, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporkyni J. Y., narodenej XX. XX. XXXX, bytom R. X, XXX XX H. H., v konaní o zaplatenie 1.014,40 € s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

### rozhodol:

Súd pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 12C/321/2014-49 zo dňa 28. 04. 2015 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 12C/ 321/2014- 49 zo dňa 28. 04. 2015 zamietol návrh navrhovateľa, ktorý sa voči odporkyni domáhal zaplatenia sumy 1.014,40 € s prísl. titulom plnenia zo zmluvy o revolvingovom úvere. Nakoľko uplatnený nárok navrhovateľa voči odporkyni bol podľa okresného súdu doručený po uplynutí premlčacej doby, súd nemohol právo na plnenie povinnosti navrhovateľovi priznať a návrh v celom rozsahu zamietol. O náhrade trov konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 v spojení s § 151 ods. 1 O. s. p., keď úspešnej účastníčke konania - odporkyni náhradu trov konania nepriznal, nakoľko tieto jej zo spisu nevyplývali a odporkyňa si žiadne trovy konania neuplatnila.

Podaním zo dňa 01. 06. 2015 navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť v zmysle ust. § 96 ods. 1 O. s. p. a navrhol, aby odvolací súd konanie vedené pod sp. zn. 12C/321/2014 zastavil.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne oprípustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súduprvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, kým rozhodnutie prvostupňového súdu nenadobudlo právoplatnosť, odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil. Z obsahu spisu vyplýva, že okresný súd vyzval odporkyňu, aby sa vyjadril

k späťvzatiu návrhu na vydanie platobného rozkazu. Odporkyňa so späťvzatím návrhu na začatie konania nevyjadrila nesúhlas. Následne preto odvolací súd zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov prvostupňového ako aj odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.