

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/104/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415205933
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415205933.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou vo veci starostlivosti o maloleté deti Y. obe bytom u matky, obe zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov: otec - O. a matka - C., o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva rodičov takto

r o z h o d o l :

Maloleté deti Y. sa zverujú do osobnej starostlivosti matke, ktorá bude maloleté deti vychovávať a zabezpečovať ich výživu.

Každý z rodičov má právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec je povinný platiť na výživu maloletej E. sumu XXX € mesačne počínajúc dňom 1.3.2015 vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné pre maloletú E. za dobu od 1.3.2015 do 19.8.2015 v sume XXX € je otec povinný zaplatiť k rukám matky do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Otec je povinný platiť na výživu maloletej K. sumu XXX € mesačne počínajúc dňom 1.3.2015 vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné pre maloletú K. za dobu od 1.3.2015 do 19.8.2015 v sume XXX € je otec povinný zaplatiť k rukám matky do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Otec má právo stretávať sa s maloletými deťmi každý párnny víkend v mesiaci od 9.00 hod. v sobotu do 18.00 hod. v nasledujúcu nedeľu tak, že si v uvedený deň a hodinu prevezme maloleté deti od matky pred jej bytom a v uvedený deň a hodinu maloleté deti matke vráti na tom istom mieste.

Vo zvyšku sa návrh otca zamieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.4.2015 podala matka maloletých detí návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu ich manželstva, ktorým navrhla, aby jej súd deti zveril do osobnej starostlivosti, a aby určil otcovi detí výživné, pretože s otcom detí sú síce manželia, ale od 1.3.2015 spolu usporiadaným životom nežijú. S maloletými deťmi opustila spoločnú domácnosť, nakoľko to bolo nevyhnutné, keďže spolu nekomunikovali, často sa hádali, urážali. Maloleté deti mali v ich rodine nevhodné prostredie už aj z toho dôvodu, že medzi nimi ako manželmi bolo napätie, keďže otec na výdavky maloletých detí riadne neprispieval, každodenne navštevoval pohostinstvá a domov prichádzal neskoro po polnoci. Matka uviedla, že je toho času na materskej dovolenke s maloletou K. a zdrojom jej príjmu je len rodičovský príspevok a prídavky na deti. Staršia dcéra E. od septembra 2015 začne navštevovať 6.triedu ZŠ, venuje sa tancu. Matka navrhla, aby jej súd maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti a aby určil výživné otcovi na staršiu maloletú XXX € mesačne a na mladšiu maloletú XXX € mesačne.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P 104/2015-15 zo dňa 15.5.2015 bol maloletým deťom podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanovený kolízny opatrovník maloletých detí.

Otec sa dňa 12.8.2015 k návrhu matky vyjadril, uviedol, že na výdavky maloletých detí prispieva iným spôsobom ako platením výživného, pričom v tomto čaká na rozhodnutie súdu. Jeho priemerný mesačný príjem je približne XXX € netto. Navrhol, aby súd deti zveril do osobnej starostlivosti matke s tým, že on bude platiť výživné na staršiu XXX € mesačne, na mladšiu XX € mesačne, pričom je ochotný podieľať sa na úhrade iných výdavkov maloletých detí a zároveň navrhol, aby súd upravil jeho právo stretávať sa s deťmi každý víkend od 18.00 hod. v piatok do 19.00 hod. v nasledujúcu nedeľu a počas týždňa po vzájomnej dohode s matkou a podľa školských povinností staršej dcéry E..

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, oboznámením sa s potvrdeniami rodičov o ich príjme, s rodnými listami maloletých detí, s rozpisom mesačných výdavkov maloletých detí a na pojednávaní dňa 19.8.2015 zistil, že:

rodičia maloletých detí sú manželia, usporiadaným rodinným a manželským životom nežijú od 1.3.2015. Matka s maloletými deťmi zo spoločnej domácnosti, ktorú viedla s otcom detí, odišla do podnájmu, za ktorý platí mesačne XXX €. Otec zostal bývať v 3-izbovom byte, ktorý patrí jeho mame, pričom jeho mama býva v T. na chalupe. Maloletá E. navštevuje ZŠ a vo voľnom čase navštevuje tanečný krúžok na C. tancuje vo folklórnom súbore K.. Otec maloletých detí podniká 12 rokov v oblasti stavebníctva, montuje okná a dvere.

Kolízny opatrovník maloletých detí, po vykonanom dokazovaní, navrhol v celom rozsahu návrhu matky vyhovieť.

Podľa § 36 ods. 1 rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Po vykonanom dokazovaní súd o návrhoch rodičov na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu ich manželstva rozhodol tak, že maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matke, ktorá sa o ne riadne stará, zabezpečuje ich výchovu a výživu, pričom s maloletou K. je na MD.

Rodičom ponechal právo na zastupovanie detí a spravovanie ich majetku.

Výživné pre maloletú E., ktorá začne navštevovať 6. triedu ZŠ určil otcovi v sume XXX € mesačne a výživné pre maloletú K. určil otcovi v sume XXX € mesačne, s prihliadnutím na odôvodnené mesačné výdavky maloletých detí, skutočnosť, že majú zvýšený výdavok s bývaním, s prihliadnutím na zárobkové schopnosti a možnosti otca a s prihliadnutím na skutočnosť, že matka vyvažuje svoju vyživovaciu povinnosť voči deťom osobnou starostlivosťou z toho dôvodu, že je s maloletou K., ktorá je útleho veku na materskej dovolenke a možnosť iného zdroja príjmu ako poberania rodičovského príspevku nemá.

Výživné zo strany otca pre maloleté deti súd určil od 1.3.2015, od kedy si otec riadne vyživovaciu povinnosť nepĺní, pričom ku dňu rozhodnutia súdu mu vzniklo zročné výživné pre maloletú E. v sume XXX € (XXX € mesačne x 6 mesiacov) a pre maloletú K. v sume XXX € (XXX € mesačne x 6 mesiacov), ktoré sumy súd uložil otcovi ako povinnosť zaplatiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Riešenie zaplataenia zročného výživného pre maloleté deti je v súlade so zabezpečením riadnej výživy maloletých detí a v súlade s ust. § 160 ods. 1 O.s.p.

Pokiaľ ide o právo otca stretávať sa s maloletými deťmi, súd je toho názoru, že je v záujme maloletých detí, aby boli so svojim otcom v riadnom a pravidelnom kontakte, pričom toto vzájomné právo otca a detí súd upravil v súlade s ust. § 25 ods. 3 Zákona o rodine tak, že upravil právo otca stretávať sa s maloletými deťmi každý druhý víkend v mesiaci vždy od 9.00 hod. v sobotu do 18.00 hod. v nasledujúcu nedeľu s tým, že v uvedenom čase má otec možnosť pripraviť deťom zaujímavý program a v rámci stretnutia podieľať sa na výchove maloletých detí.

Vo zvyšku súd návrh otca na úpravu styku zamietol z toho dôvodu, že v čase rozhodovania súdom nebol známy režim maloletej E. počas pracovného týždňa, v ktorom si musí plniť školské povinnosti a preto v tejto časti navrhovaného riešenia otcom, súd dáva do pozornosti rodičom, aby sa o pravidelnom kontakte otca s deťmi dohodli podľa denného režimu obidvoch maloletých detí.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne, trojmo, do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O. s. p.).

Pri rozsudkoch predbežne vykonateľných plynie lehota na plnenie od ich doručenia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia.