

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11C/202/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815209871  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815209871.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti odporcovi: U N I M A T spol. s r.o., so sídlom J. I. Bajzu 11, 971 01 Prievidza, v konaní o zaplatenie 256,22 € s prísl., takto

### rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Prievidza č. k. 11C/202/2015-27 zo dňa 26.06.2015 v celom rozsahu.

Súd konanie z a s t a v u j e .

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok za návrh vo výške 9,80 €, ktorý mu bude vyplatený Slovenskou poštou, a. s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na vydanie platobného rozkazu podaným dňa 05.06.2015 domáhal proti odporcovi zaplatenia istiny 256,22 € s prísl. a náhrady trov konania z dôvodu neuhradenia poistného.

Vo veci bol dňa 26.06.2015 vydaný Okresným súdom Prievidza platobný rozkaz č. k. 11C/202/2015-27, ktorý bol navrhovateľovi doručený dňa 09.07.2015 a odporcovi doručený dňa 08.07.2015. Navrhovateľ podaním zo dňa 22.07.2015 vzal návrh v celom rozsahu späť z dôvodu uhradenia pohľadávky vrátane úrokov z omeškania a trov konania.

Podľa § 174 ods. 5 veta prvá O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko po vydaní platobného rozkazu navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť v zákonom určenej lehote, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia platobný rozkaz č. k. 11C/202/2015-27 zo dňa 26.06.2015 v celom rozsahu zrušil a súčasne konanie v celom rozsahu zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa

podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť /preplatok/ vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ z návrhu zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 €. Návrh bol v celom rozsahu v lehote podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch vzatý späť, preto súd rozhodoval aj o vrátení súdneho poplatku s tým, že v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení vráti navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 € /16,50 € - 6,70 €/ tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.