

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/156/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313204959
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1313204959.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa : Home Credit Slovakia a.s., so sídlom Teplická ulica č. 7434/147, Piešťany, IČO : 36234176, zastúpený spoločnosťou ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom Justičná 9, Bratislava, IČO : 36789615, proti odporcovi : P. K., bytom A. cesta č. XX, K., zastúpený B. Y., pracovníčkou U. súdu K. T., G. K. križ č. 7, o zaplatenie 539,12 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bratislava III zo dňa 02. júla 2015 č.k. 11C/156/2013-59 sa vo výroku opravuje tak, že správne znie: „Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 126,15 eur a nahradiť mu trovy konania vo výške 191,37 eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 32 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 159,37 eur a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

Rozsudok Okresného súdu Bratislava III zo dňa 02. júla 2015 č.k. 11C/156/2013-59 sa v odôvodnení opravuje tak, že sa dopĺňa na starne 3 o odsek v poradí piaty a to nasledovného znenia : „ Rozsudkom zo dňa 15.10.2013 č.k. 11C/156/2013-34 súd zaviazal odporcu ku zaplateniu sumy 539,12 eur spolu s úrokom z omeškania a vo zvyšku (kapitalizovaný úrok z omeškania) návrh zamietol. Na odvolanie navrhovateľa krajský súd v napadnutej zamietajúcej časti, ako aj v časti trov konania rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Keďže súd dospel k záveru, že navrhovateľ má právo na zaplatenie kapitalizovaného úroku z omeškania vo výške 126,15 eur, návrhu vyhovel.“

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 11C/156/2013-59 zo dňa 02.07.2015 došlo ku chybe pri písaní a do výroku rozsudku bolo chybne zahrnuté aj rozhodnutie súdu zo dňa 15.10.2013.

Podľa ustanovenia § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pretože v danom prípade ide o zrejmu nesprávnosť, súd v zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. vykonal opravu predmetného rozsudku, tak vo výroku, ako aj v odôvodnení rozhodnutia, aby účastníkom konania bolo zjavné, že rozhodnutím zo dňa 02.07.2015 bolo rozhodované iba o časti, ktorá bola rozhodnutím krajského súdu zrušená a vrátená na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť vrátane

jeho príloh v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.