

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8Er/553/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213206964
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Brehovský
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2213206964.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Mgr. Monika Mikulíková, súdny exekútor, Exekútorový úrad so sídlom Rudlovska cesta 2, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: V. O., J. XX.XX.XXXX, G. H. U. XXXX/XX, XXX XX O. N., vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Stanislava Kolesárová, Exekútorový úrad so sídlom Ul. Prof. Sáru č.5, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. EX 62/2013 o vymoženie 58,66 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva

odôvodnenie:

Dňa 28.03.2013 podal oprávnený súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie istiny 58,66 € s príslušenstvom, v ktorom oprávnený žiadal uspokojenie svojej pohľadávky priznanej mu na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Dunajská streda zo dňa 26.10.2011, č.k. 8Er/11/2010-23.

Na základe návrhu oprávneného súdny exekútor podal na tunajší súd dňa 10.04.2013 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd po preskúmaní žiadosti o udelenie poverenia, návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu v zmysle § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia uznesením č.k. 8Er/553/2013-16 zo dňa 03.07.2013 zamietol, z dôvodu, že vymáhaná pohľadávka je už predmetom prebiehajúceho exekučného konania pod č. EX 28863/2012. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.08.2013.

Podľa ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd s použitím citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Podľa ust. § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

O trovách exekučného konania súd rozhodoval v zmysle ust. § 251 ods. 4 O.s.p. podľa ustanovení Občianskeho súdneho poriadku, pretože Exekučný poriadok neupravuje rozhodovanie o trovách exekučného konania v štádiu do vydania poverenia. Pri rozhodovaní o trovách exekučného konania súd postupoval podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p.. Na náhradu trov exekučného konania by súd zaviazal oprávneného, nakoľko procesne zaviniť zastavenie konania, keď podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu.

Dňa 13.08.2014 bola súdnemu exekútorovi doručená výzva, aby v lehote 10 dní oznámil súdu, či si uplatňuje trovy exekučného konania, nakoľko exekučné konanie bolo postupom podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku zastavené. Dňa 22.08.2014 bola súdu doručená odpoveď súdneho exekútora, v ktorom uviedol, že si v predmetnom exekučnom konaní trovy neuplatňuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené, súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal.