

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/106/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215204539
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8215204539.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým vo veci starostlivosti súdu o mal. U. P., nar. X.X.XXXX, bytom O., V. XX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa W. P., nar. XX.X.XXXX, bytom O., V. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom Q.. Ľ. S., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Bardejov, o mal. O. O., nar. XX.X.XXXX, bytom O., V. XX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa J. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., V. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom Q.. Ľ. S., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Bardejov, zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, taktó

rozhodol:

Zveruje maloletú U. P., nar. X.X.XXXX, bytom V. XX, O. a maloletú O. O., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX, O., do náhradnej osobnej starostlivosti Q. O., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX, O., ktorá je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť nad maloletými deťmi a v bežných veciach ich zastupovať a spravovať ich majetok namiesto rodičov.

Matka W. P., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom V. XX, O., t.č. na neznámom mieste, je povinná prispievať na výživu maloletej U. P.Á. mesačnou sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov, vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám Q. O., K.. XX.X.XXXX.

Matka J. Q., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom V. XX, O., t.č. na neznámom mieste, je povinná prispievať na výživu maloletej O. O. mesačnou sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov, vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám Q. O., K.. XX.X.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 4P 91/2015 - 9 zo dňa 11.6.2015 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým zveril maloletých U. P. U. O. O. na náhradnej osobnej starostlivosti Q. O., zaviazal matky oboch maloletých povinnosťou prispievať na výživu maloletým minimálnym výživným v zmysle zákona o rodine mesačne a rozhodol, že predbežné opatrenia bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej, ktoré uznesením č.k. 4P 91/2015 - 12 zo dňa 11.6.2015 ex offo začal. Kolízny opatrovník oboch maloletých navrhol zveriť obe deti pani Q. O., na ktorú sú deti zvyknuté, pretože s ňou žijú v spoločnej domácnosti, ona má všetky predpoklady pre zverenie a je príbuzná oboch maloletých, o ktorých iné osoby nejavia

záujem. Matky oboch maloletých sú na neznámom mieste a deti nemajú otcov. Súd im ustanovil opatrovníka, ktorý sa k veci nevyjadril. Pani Q. O. súhlasila so zverením oboch detí.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v

akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé za žiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vo veci bol dňa 19.8.2015 vyhlásený rozsudok za prítomnosti účastníkov konania, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok neobsahuje úplné odôvodnenie. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.