

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5Cb/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814220863  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814220863.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, zastúpeného SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti odporcovi: Arnold Matiašovský - SLOVOKNO, Odbojárov 23, Handlová, IČO: 40 421 309, o zaplatenie 27,38 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd navrhovateľovi **v r a c i a** súdny poplatok v sume 9,80 eur zaplatený na účet tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu v Prievidzi zo dňa 31.7.2015 č.k. 5Cb/33/2015-25.

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 27,38 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania, ako neuhradenej ceny za poskytované služby na základe zmluvy o pripojení zo dňa 26.9.2008, ktorú s odporcom uzavrel jeho právny predchodca spoločnosť Slovak Telekom, a.s. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom dňa 7.7.2015, proti ktorému podal odporca včas odôvodnený odpor. Následne podaním z 13.8.2015 vzal navrhovateľ návrh späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na účinné späťvzatie návrhu navrhovateľom celkom súd podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho konania konanie o návrhu navrhovateľa zastavil.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eur. Vychádzajúc z § 11 ods. 3 prvá veta v spojení s § 11 ods. 4 prvá veta Zákona o súdnych poplatkoch súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi kráteného o 6,70 eur, teda vo výške 9,80 eur. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súdny poplatok navrhovateľovi vrátený prostredníctvom príslušného orgánu podľa ust. § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, t.j. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

V súvislosti s podaným odporom voči platobnému rozkazu súd uznesením zo dňa 31.7.2015 č.k. 5Cb/33/2015-25 vyrubil odporcovi súdny poplatok vo výške 16,50 eur.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

V čase rozhodovania súdu súdny poplatok za podaný odpor zo strany odporcu zaplatený nebol, preto súd rozhodol podľa § 11 ods. 9 vety druhej zákona č. 71/1992 Zb. tak, že uznesenie, ktorým bol súdny poplatok za odpor voči platobnému rozkazu odporcovi vyrubený, zrušil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku. Konanie bolo zastavené v dôsledku späťvzatia návrhu navrhovateľa, pričom navrhovateľ neuviedol dôvod, pre ktorý svoj návrh berie späť. Vzhľadom na obranu odporcu však možno predpokladať, že dôvodom späťvzatia návrhu mohla byť obava z procesného neúspechu. Odporcovi preto vznikol nárok na náhradu trov konania. V konaní však odporcovi žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol tak, že odporcovi náhradu trov nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu vo dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno odôvodniť iba skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..