

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/275/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615208353  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615208353.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti o nesvojprávnu P. X., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Domov sociálnych služieb a zariadenie pre seniorov Kaštieľ, Stupava, Hlavná ul. č. 13, zastúpenú opatrovníkom Domovom sociálnych služieb a zariadenie pre seniorov Kaštieľ, IČO: 364 193, so sídlom Stupava, Hlavná ul. č. 13, o návrhu opatrovníka na schválenie právneho úkonu vykonaného v mene nesvojprávnej, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon opatrovníka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov KAŠTIEĽ, so sídlom Stupava, Hlavná ul. č. 13, ktorý vykonal v mene nesvojprávnej P. X., nar. XX.XX.XXXX

- zakúpením matracu antidekubitného v počte 1ks v hodnote 179€ a postele „X.“ nemocničná v počte 1ks v hodnote 759 € a uhradením faktúry č. XXXXXXXXXX zo dňa 23.10.2014 pre X. s.r.o. so sídlom W., W. ul. č. XXXX/X v celkovej hodnote 938€;

- zakúpením nepriepustnej podložky na stoličku v počte 1ks v sume 48,30€, podložky I. v počte 1ks v hodnote 38,40€, umývateľného nepriepustného poťahu na vankúš v počte 1ks v hodnote 21,30€, umývateľného vankúša O. v počte 1ks v hodnote 31,80€, umývateľnej prikrývky v počte 1ks v hodnote 110,15€ a uhradením faktúry č. XXXXXX zo dňa 02.10.2014 pre W.. so sídlom W., H. XX, spolu s poštovným vo výške 3,90€ v celkovej hodnote 253,85€;

- zakúpením kresla X. v počte 1ks v celkovej hodnote 179€ dňa 01.10.2014;

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 02.05.2014 žiadal opatrovník nesvojprávnej, aby súd uvoľnil z účtu vedeného na meno nesvojprávnej finančné prostriedky vo výške 1464,54 Eur na zakúpenie vecí potrebných pre zvýšenie komfortu nesvojprávnej vzhľadom k jej zdravotnému stavu. Konanie sa viedlo pod sp.zn. 8P 230/2014.

Súd vo veci rozhodol uznesením č. 8P 230/2014-9 zo dňa 17.09.2014, ktorým upravil Q.Q. W., a.s., W., aby z účtu nesvojprávnej vyplatila k rukám opatrovníka nesvojprávnej finančné prostriedky vo výške 1470 Eur, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia; uložil opatrovníkovi povinnosť v lehote 60 dní preukázať zakúpenie elektricky ovládanej postele, antidekubitného matracu, nepriepustného poťahu na vankúš, umývateľného vankúša, umývateľnej prikrývky, podložky Chamonix, 2 ks nepriepustnej podložky na kreslo a kresla Muren pre nesvojprávnu, o trovách konania rozhodol

tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.10.2014.

Opatrovník nesvojprávnej podaním doručeným súdu dňa 21.11.2014 preukázal zakúpenie vyššie uvedených vecí potrebných pre zvýšenie komfortu nesvojprávnej. Zakúpenie uvedených vecí je úkonom opatrovníka, ktorý podlieha schváleniu súdom. Preto súd uznesením č. 8P 275/2015-1 zo dňa 21.07.2015 začal konanie o schválenie právneho úkonu (zakúpenie vecí špecifikovaných vo výroku rozhodnutia) vykonaného v mene nesvojprávnej.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní dňa 19.08.2015 bol prítomný opatrovník nesvojprávnej, ktorý sa po vyhlásení rozsudku vzdal práva podať odvolanie, súd v odôvodnení rozsudku vychádzal z citovaného ustanovenia.

Podľa § 193 Občianskeho súdneho poriadku, s poukazom na § 179 Občianskeho súdneho poriadku, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za nesvojprávneho, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme nesvojprávneho.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že predmetný právny úkon bol vykonaný v prospech nesvojprávnej, preto ho v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali písomne do zápisnice súdu.