

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 7Co/483/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314208303
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Kašíková
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5314208303.1

Uznesenie

Krajský súd Žilina, ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: Stedoslovenská energetika, a.s., so sídlom Žilina, Pri Rajčianke 8591/4B, IČO: 36 403 008, právne zastúpený SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti odporcovi: L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., C. XXX - XB, o zaplatenie 540,16 eur s prísl., na odvolanie odporcu proti rozsudku Okresného súdu Čadca č.k. 16C/196/2014-35 zo dňa 04. júna 2015, takto

rozhodol:

Odvolanie odporcu **o d m i e t a .**

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresným súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi istinu 540,16 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% zo sumy 54,85 eur od 10.2.2012 do zaplatenia, 8,75 % zo sumy 485,31 eur od 21.8.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Odporca proti rozsudku podal odvolanie, nakoľko v danom čase v byte nebýval, boil podvedený p. P., ktorý neplatil elektriku a nemocnica nezákonným spôsobom previedla byt na neho.

Krajský súd Žilina ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) skôr, než pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého uznesenia, zaoberal sa otázkou včasnosti podania odvolania proti uzneseniu a bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) odvolanie odporcu odmietol.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z obsahu spisu vyplýva, že napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa bol odporcovi riadne doručený prostredníctvom pošty dňa 08. júla 2015, čo má odvolací súd za preukázané z vrátenej doručky, ktorá má charakter verejnej listiny. Nasledujúcim dňom začala odporcovi plynúť zákonná 15-dňová lehota na podanie odvolania proti rozsudku súdu prvého stupňa, pričom posledný deň lehoty pripadol na 23. júla 2015 (t.j. štvrtok). Odporca podal odvolanie na súde prvého stupňa osobne až dňa 27. júla 2015, o čom svedčí pečiatka podateľne súdu prvého stupňa. Z toho je zrejmé, že odporca podal odvolanie proti rozsudku až po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty na podanie odvolania.

Na základe uvedených skutočností, keďže odporca podal odvolanie oneskorene, odvolací súd podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. jeho odvolanie odmietol a nezaoberal sa preto vecnou správnosťou odvolaním napadnutého rozhodnutia, ani samotnými dôvodmi odvolania.

O trovách odvolacieho konania rozhodol krajský súd tak, že navrhovateľovi ich náhradu nepriznal. Odporca nebol v tomto štádiu konania úspešný, a preto podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania. Naproti tomu navrhovateľ si náhradu trov aktuálneho odvolacieho konania neuplatnil (§ 151 ods. 1 O.s.p.) neuplatnil a z obsahu spisu mu trovy odvolacieho konania nevyplývajú.

Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.