

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Pc/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622202159
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622202159.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudcom Mariánom Mokošom v právnej veci navrhovateľky: S. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX L. D. č. XXX, právne zastúpená JUDr. Jozef Dudzík & JUDr. Kristína Gerová, Advokátske združenie so sídlom Škultétyho 1597/7, 955 01 Topoľčany, IČO: 31872000, proti odporkyňi: L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX L. D. 307, o zrušenie výživného, takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k. 6Pc/15/2021 -76 zo dňa 15.12.2021 v časti vyživovacej povinnosti navrhovateľky na odporkyňu tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľky na odporkyňu v sume 70 eur mesačne s účinnosťou od 01.07.2022.

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

1./ Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zrušenia vyživovacej povinnosti na odporkyňu s účinnosťou od 01.07.2022 z dôvodu, že odporkyňa prestala navštevovať školu a od uvedeného mesiaca sa zamestнала.

2./ Odporkyňa s návrhom súhlasila a potvrdila, že v júli 2022 sa zamestнала.

3./ Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov ako aj oboznámením sa so spisom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 6Pc/15/2021 a zistil, že vyživovacia povinnosť navrhovateľky na odporkyňu bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 6Pc/15/2021 - 76 zo dňa 15.12.2021, kedy bolo výživné znížené na sumu 70 eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2021. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.01.2022.

4./ Odporkyňa je v súčasnej dobe schopná sama sa živiť, nakoľko v júli 2022 sa zamestнала.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

5./ Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľky na odporkyňu je podaný dôvodne, pretože na strane odporkyne došlo k zmene pomerov, ktoré odôvodňujú zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľky a preto súd návrhu vyhovel a zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľky tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

6./ O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci vzdali podľa § 368 CSP.