

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 17Co/929/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614204917  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Zimová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3614204917.2

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: J. C., s.r.o., so sídlom K., V. G. X/A, IČO: 36049581, zastúpeného v konaní advokátom JUDr. Y. G., so sídlom K., V. nábrežie č. X/A, proti odporcovi: Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., G. M. č. XXXX/X, o zaplatenie 67,75 Eur istiny s príslušenstvom, o pripustení späťvzatia návrhu na začatie konania takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania **p r i p ú š ť a .**

Uznesenie Okresného súdu Partizánske zo dňa 29.5.2015, č.k. 6C/18/2014-69 **z r u š u j e .**

Konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Partizánske uznesením zo dňa 29.5.2015, č.k. 6C/18/2014-69 zastavil konanie pre nedostatok právomoci a postúpil vec Úradu pre dohľad na zdravotnú starostlivosť. Pred nadobudnutím právoplatnosti uvedeného uznesenia vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Náhradu trov konania nežiadal.

Odporca nesúhlas so späťvzatím návrhu nevyjadril.

Podľa ust. § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť pred právoplatnosťou rozhodnutia okresného súdu a odporca so späťvzatím návrhu nevyjadril nesúhlas. Vzhľadom na uvedené procesné úkony účastníkov rozhodol krajský súd v súlade s citovaným ustanovením § 208 O.s.p. tak, že späťvzatie návrhu pripustil, rozhodnutie okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov prvostupňového i odvolacieho konania rozhodol krajský súd podľa ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c/ , podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.