

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8PPOm/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615891144  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615891144.4

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletého C. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. B. - M., N. XXX/XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: matky I. R.C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. B. - M., N. XXX/XX a otca B. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. B., S. XXXX/XX, za účasti B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia t a k t o

### rozhodol:

Súd nariaďuje, aby bol maloletý C. Š., nar. XX.XX.XXXX d o č a s n e z v e r e n ý do starostlivosti B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX.

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Liptovskom Mikuláši predložil tunajšiemu súdu dňa 19.08.2015 o 11.40 hod. podnet na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a/ ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) na dočasné zverenie maloletého dieťaťa C. Š., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti starého otca - B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX. Podnet odôvodnil tým, že maloletý C. bol rodičovskou dohodou schválenou rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 8P/5/2015-16 zo dňa 27.02.2015, právoplatným dňom 16.03.2015, zverený do osobnej starostlivosti matky I. R., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je maloletého oprávnená zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Otec maloletého sa zaviazal prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 30% životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky dieťaťa. V súčasnosti je na tom istom súde vedené konanie o zapretie otcovstva B. Š. voči mal. C. Š. pod sp. zn. XXC/XX/XXXX. Dňa 18.08.2015 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lipt. Mikuláš podal na matku maloletého dieťaťa na Obvodnom oddelení PZ SR Lipt. Mikuláš trestné oznámenie, keďže dňa 17.08.2015 opakovane odložila maloleté dieťa, o ktoré je povinná riadne sa starať a nechala ho v byte v T. B. na ul. N. XXX/XX s jej starou matkou I. N.. Matka z bytu odišla 17.08.2015 o 19.25 hod. V čase vykonaného šetrenia 18.08.2015 o 14.30 hod. sa matka v byte nenachádzala. Opakovane bolo osobné šetrenie orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a mládeže v domácnosti vykonané o 07.45 hod dňa 19.08.2015, kedy matka maloletého spala v obývacej miestnosti. Podnet na šetrenie podala telefonicky zdravotná sestra ošetrojúcej detskej lekárky MUDr. B. I.. Prastará matka maloletého I. N. síce zabezpečila C. potrebnú starostlivosť a dohliadla na jeho denný a nočný režim, má však cez 70 rokov a problémy s pohybovým ústrojenstvom, je po operácii srdca. Matka dieťaťa vedie dlhodobu záhaľčivý spôsob života, jej príbuzní uvádzajú podozrenie na užívanie psychotropných a omamných látok, požíva alkohol. V minulosti sa mala pokúsiť o samovraždu. Za posledné obdobie rapídne schudla, opakovane bez akéhokoľvek vysvetlenia minula bez uvedenia dôvodu väčší obnos peňazí. Od januára 2015 bola jej príbuznými opakovane hlásená na polícii nezvestnosť matky. Vhodné podmienky na priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého dieťaťa sú vytvorené v rodine starého otca B. D., nar. XX.XX.XXXX, v domácnosti ktorého matka s maloletým bývali od januára do marca 2015. Z uvedených skutočností je dané podozrenie ohrozenia maloletého C. Š. na živote a zdraví.

Na základe uvedeného podnetu tunajší okresný súd uznesením č.k. 8PPOm/1/2015 - 11 zo dňa 19.08.2015 začal konanie o nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa § 75a/ ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75a/ ods. 2 O.s.p. pri nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 nemusí byť maloleté dieťa zastúpené. Ak maloletý nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže maloleté dieťa v konaní zastupovať, ustanoví súd maloletému dieťaťu opatrovníka bezodkladne po uskutočnení výkonu predbežného opatrenia.

Podľa § 75a/ ods. 3 O.s.p. uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 sa doručuje účastníkom až pri jeho výkone. Účastníkom, ktorí neboli pri výkone uznesenia prítomní, uznesenie spolu s vyzozumením, že sa jeho výkon uskutočnil, doručí dodatočne súd príslušný podľa § 88 ods. 1 písm. c).

Podľa § 75a/ ods. 4 O.s.p. predbežné opatrenie podľa odseku 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Z vyššie uvedeného podnetu orgánu sociálno-právnej ochrany detí, ako aj z obsahu k nemu pripojených listinných dôkazov, obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 8P/5/2015 a lustráciou v súdnom registri súd zistil, že maloletý C. Š. bol rodičovskou dohodou schválenou rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 8P/5/2015-16 zo dňa 27.02.2015, právoplatným dňom 16.03.2015, zverený do osobnej starostlivosti matky I. R., nar. 17.07.1995, ktorá je maloletého oprávnená zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Otec maloletého sa zaviazal prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 30% životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky dieťaťa. V súčasnosti je na tom istom súde vedené konanie o zapretie otcovstva B. Š. voči mal. C. Š. pod sp. zn. 10C/61/2015. Dňa 18.08.2015 orgán sociálnej kurately podal na Obvodnom oddelení PZ Liptovský Mikuláš trestné oznámenie pre podozrenie zo spáchania trestného činu odloženia dieťaťa podľa § 205 ods. 1 Trestného zákona; konanie je vedené pod spisovou značkou ČVS: ORP-597/OO-LM-2015. K tomuto kroku orgán sociálno-právnej ochrany detí pristúpil na základe poznatkov zistených opakovaným šetrením v domácnosti obývanej matkou, prastarou matkou maloletého I. N. a maloletým C., ako aj po signalizácii z ambulancie detskej lekárky, v ktorej je maloletý dispenzarizovaný. Aj z vyjadrenia starého otca maloletého C. B. D. (otec matky) predneseného 19.08.2015 pred orgánom sociálnej kurately vyplýva, že matka od maloletého odchádzala od začiatku roka 2015 opakovane, domov sa väčšinou vrátila do 24 hodín, v mesiaci júli 2015 po týždni; maloletého nechala v starostlivosti I. N.. Prastará matka maloletého I. N. síce po odchode matky z bytu zabezpečila C. potrebnú starostlivosť a dohliadla na jeho denný a nočný režim, má však cez 70 rokov a problémy s pohybovým ústrojenstvom, je po operácii srdca. Podľa vyjadrenia B. D. jeho manželka Q. D. súhlasí s dočasným zverením mal. C. Š. do jeho starostlivosti.

Na základe takto vykonaného dokazovania (ktoré sa v konaní o nariadenie predbežného dokazovania vzhľadom na potrebu okamžitého zabezpečenia dočasnej úpravy pomerov nevykonáva v takom rozsahu, ako je to pri rozhodovaní vo veci samej) má súd preukázané vážne ohrozenie zdravia a priaznivého vývoja maloletého dieťaťa, zdôraznenú jeho útlým vekom a bytostnou odkázanosťou na nepretržitú osobnú starostlivosť iných osôb. Ani opakované šetrenia v rodine neprimáli matku k zodpovednejšiemu prístupu k plneniu rodičovských povinností. Zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa je pritom podstatou materskej, resp. rodičovskej dovolenky. Uvedené dôvody súd považoval za dostatočné na to, aby bol maloletý okamžite odňatý zo starostlivosti matky a nariadil predbežné opatrenie, ktorým ho dočasne zveril do starostlivosti starého otca B. D.. Zotrvanie

maloletého v starostlivosti matky vážne ohrozuje jeho zdravie, prípadne vzhľadom na vek maloletého aj jeho život.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného okresného súdu na Krajský súd v Žiline písomne v 5 vyhotoveniach.

Predbežné opatrenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.