

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 10C/336/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115221336  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baran  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115221336.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: 1./ W. E., nar. XX.X.XXXX, R. N. XX, 2./ A.. D. E., nar. XX.X.XXXX, R. N. XX a 3./ V.. P.. W. E., nar. XX.X.XXXX, XXX XX K. XX, zast. JUDr. Peter Franko, advokátska kancelária sr.o. Popradská 82, 04011 Košice, IČO: 47 254 980, proti odporcovi: J.. V. T., nar. XX.X.XXXX, XXX XX M. Š. Č.. XXX, v konaní o náhradu nemajetkovej ujmy t a k t o

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia prostredníctvom svojho právneho zástupcu sa návrhom osobne podaným tunajšiemu súdu dňa 13.8.2015 domáhali, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi v 1.rade sumu 60 000,- eur, navrhovateľovi v 2.rade sumu 45000,- eur, a navrhovateľovi v 3.rade sumu 45000,- eur titulom náhrady nemajetkovej ujmy spôsobenej trestným činom

Podľa ust. § 83 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „O.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ust. § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1, O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Súd zistil, že totožný návrh bol súdu doručený dňa 5.8.2015 a bol zapísaný pod sp. zn. 12C 343/2015. Keďže sporové konanie začína dňom doručenia návrhu súdu, doručením návrhu na začatie konania dňa 5.8.2015 sa začalo konanie o náhradu nemajetkovej ujmy, predmetné konania bráni tomu, aby vo veci prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci. Na základe uvedeného súd konanie vedené pod sp. zn. 10C/336/2015 zastavil z dôvodu litispendencie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.