

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8PPOm/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615891144  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615891144.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletého C. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.. B. - M., N. XXX/XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: matky I. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.. B. - M., N. XXX/XX a otca B. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.. B., S. XXXX/XX, za účasti B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia a o výkon rozhodnutia t a k t o

### rozhodol:

Súd nariaďuje výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8PPOm/1/2015 - 14 zo dňa 19. 08. 2015 o nariadení predbežného opatrenia, odníma matke maloletého C. Š., nar. XX.XX.XXXX a odovzdáva ho do starostlivosti B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš so sídlom v Liptovskom Mikuláši zo dňa 19.08.2015, doručeného súdu v ten istý deň o 11.40 hod. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č.k. 8PPOm/1/2015 - 11 zo dňa 19.08.2015 začal konanie o nariadenie predbežného opatrenia a uznesením č. k. 8PPOm/1/2015 - 14 zo dňa 19.08.2015 nariadil predbežné opatrenie, ktorým bol maloletý C. Š. dočasne zverený do starostlivosti starého otca B. D..

Uznesením č.k. 8PPOm/1/2015 - 17 zo dňa 19.08.2015 zároveň v súlade s právnou úpravou tunajší súd začal konanie o výkon rozhodnutia - vyššie uvedeného uznesenia o nariadení predbežného opatrenia.

Podľa § 273c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak súd nariadil predbežné opatrenie, aby bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti určenej fyzickej osoby alebo právnickej osoby, zabezpečí, aby toto rozhodnutie bolo bez zbytočného odkladu vykonané.

Podľa § 273c ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku výkon rozhodnutia sa uskutoční tak, že súd v súčinnosti s príslušnými štátnymi orgánmi odovzdá maloleté dieťa do starostlivosti určenej fyzickej osoby alebo právnickej osoby. Ustanovenia § 272 ods. 2 a 3 a § 273 sa nepoužijú.

Následne súd podľa citovanej právnej úpravy rozhodol o nariadení výkonu rozhodnutia, keďže je povinný zabezpečiť, aby toto rozhodnutie bolo bez zbytočného odkladu vykonané.

O náhrade trov konania o výkon rozhodnutia rozhodol súd podľa § 270 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p., lebo ide o konanie o výkone rozhodnutia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, začaté bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 5 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.