

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 4Er/897/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214204658  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3214204658.4

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v exekučnej veci oprávneného: 1/ F. P., nar. XX.XX.XXXX a 2/ mal. N. P., nar. XX.XX.XXXX, zast. matkou V. P., nar. XX.XX.XXXX, V. Č.. XXX, proti povinnému: S. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. J. G., H. U. XX, o vymoženie výživného, takto

### rozhodol:

Námietky povinného proti trovám exekúcie sú v časti určenia predbežných trov exekúcie týkajúcej sa odmeny v sume 558 eur, náhrady hotových výdavkov v sume 6,72 eur a DPH v sume 112,94 eur d o v o d n é .

Súd námietky povinného proti trovám exekúcie v prevyšujúcej časti z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnení 1/ a 2/ sa návrhom zo dňa 18.11.2014 doručeným exekútorскому úradu dňa 18.11.2014 domáhajú proti povinnému vykonania exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 17.09.2012, č.k. 1P/48/2012-83, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.10.2012. Predmetom exekúcie je podľa návrhu oprávnených 1/ a 2/ vymoženie dlhu na výživnom pre oprávnenú 1/ vo výške 190 eur za obdobie od 09/2014-11/2014 a bežné výživné na oprávnenú 1/ od 01.12.2014 naďalej vo výške 80 eur mesačne a vymoženie dlhu na výživnom pre oprávneného 2/ vo výške 175 eur za obdobie od 09/2014-11/2014 a bežné výživné na oprávneného 2/ od 01.12.2014 naďalej vo výške 75 eur mesačne, poplatok za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 19,92 eur a trovy exekúcie. Dňa 08.12.2014 Okresný súd Bánovce nad Bebravou poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti. Poverený exekútor vydal dňa 08.01.2015 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré povinný prevzal dňa 19.01.2015. Dňa 23.01.2015 (na poštovú prepravu podané dňa 22.01.2015) bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie povinného označené ako "Námietka proti exekúcii a proti trovám exekúcie", ktoré súd z hľadiska obsahu posúdil ako námietky proti exekúcii a námietky proti trovám exekúcie. V námietkach povinný uviedol, že exekúcia je neprípustná a nie je dôvod na exekúciu na bežné výživné, žiaden dlh na výživnom nemá, čo vyplýva aj z upovedomenia o začatí exekúcie, kde sa uvádza pohľadávka vo výške 0 eur. Pokiaľ ide o výživné - v mesiaci december 2014 povinný zaplatil sumu 200 eur, v mesiaci január 2015 sumu 160 eur, celkovo teda na výživnom zaplatil o niečo viac, ako bolo stanovené súdnym rozhodnutím. Nevidí dôvod, aby sa viedlo exekučné konanie na bežné výživné, keďže bežné výživné si plní a každý mesiac výživné posiela. Zároveň povinný vzniesol námietky proti trovám exekúcie, s ktorými nesúhlasí a to z dôvodu, že pri pohľadávke 0 eur a exekúcii na bežné výživné od 01.01.2015 predstavovali trovy exekúcie ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie, t.j. ku dňu 08.01.2015 sumu 1.371,50 eur. Ďalej uviedol, že nemá na trovy finančné prostriedky a zaplataenie takejto sumy by ohrozilo platenie výživného v najbližších mesiacoch. Nakoľko je od novembra 2014 živnostníkom, je finančne závislý od toho, kedy mu je uhradená príslušná faktúra za mesiac poskytovaných služieb. Na základe uvedeného navrhol, aby súdny exekútor upustil od prebiehajúcej exekúcie a v prípade, ak tak neurobí, aby predložil námietky na rozhodnutie súdu, pričom okresnému súdu navrhuje, aby tento námietkam vyhovel a exekúciu vyhlásil za

neprípustnú. K svojmu podaniu povinný priložil výpis z osobného účtu vedeného v Slovenskej sporiteľni a.s.

Námietky povinného súd zaslal na vyjadrenie zástupkyňi oprávnených 1/ a 2/, ktorá uviedla, že povinný neplatil výživné na oprávnených pravidelne, platil, kedy sa mu chcelo - jún, júl, august - žiadne výživné, požiadala o pomoc políciu, v auguste povinný doplatil 500 eur, neskôr zase doplatil až tri mesiace. V decembri doplatil povinný 200 eur a tak bolo uhradené všetko výživné, v januári 2015 poslal svojim deťom - oprávneným 1/ a 2/ 160 eur, teda o 5 eur navyše. Ďalej zástupkyňa oprávnených 1/ a 2/ uviedla, že na exekúciu trvá, nakoľko povinný platí výživné nepravidelne. Záverom uviedla, že je od 12.06.2014 práceneschopná, má príjem 240 eur mesačne + 70 eur rodinné prídavky a nemôže čakať, či bude výživné zaplatené načas alebo raz za tri mesiace.

K námietkam proti exekúcii a trovám exekúcie sa vyjadril aj súdny exekútor, ktorý uviedol, že povinný dlžné výživné na oprávnenú 1/ vo výške 190 eur a na oprávneného 2/ vo výške 175 eur uhradil, čo potvrdila aj oprávnená výpismi z účtu: 20.11.2014 vo výške 250 eur, 28.11.2014 vo výške 80 eur, 16.12.2014 vo výške 200 eur, v decembri 2014 uhradil povinný i bežné výživné. Nakoľko bolo uhradené dlžné výživné pred vydaním upovedomenia o začatí exekúcie dňa 08.01.2015, dlžné výživné už nie je uvedené v upovedomení o začatí exekúcie. Trovy exekúcie sú podrobne špecifikované v upovedomení o začatí exekúcie.

Tunajší súd uznesením č. k. 4Er/897/2014-30 zo dňa 27.03.2015 námietky povinného proti exekúcii zamietol a námietkam povinného proti trovám exekúcie vyhovel. Námietky povinného proti exekúcii súd zamietol z dôvodu, že povinný uhradil dlh na výživnom na oprávnených 1/ a 2/ až po začatí exekúcie v mesiaci december 2014, čo vyplýva aj z predložených výpisov z účtu povinného. Návrh na vykonanie exekúcie bol teda od samého začiatku podaný dôvodne, a preto plnenie povinného po začatí exekučného konania už nemožno považovať za dobrovoľné. Hoci povinný mal dlžné výživné v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie uhradené, uvedenú skutočnosť zohľadnil i súdny exekútor v upovedomení o začatí exekúcie, keď neuviedol žiadny dlh povinného na výživnom. Predmetom exekúcie zostáva naďalej bežné výživné na oprávnených 1/ a 2/ a keďže povinný plnil až po začatí exekúcie, súdnemu exekútorovi vznikol nárok na náhradu trov exekúcie v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku. Súd poukázal zároveň na § 46 ods. 8 Exekučného poriadku, podľa ktorého exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Námietkam povinného proti trovám exekúcie súd vyhovel z dôvodu, že s poukazom na ustanovenia § 201 ods. 1, 2 Exekučného poriadku a § 4 a § 5 vyhlášky č. 288/1995 z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov nemá súdny exekútor nárok na predbežné trovy exekúcie vo výške 1.371,50 Eur, ale má nárok na predbežné trovy exekúcie vo výške 681,98 €, pretože oprávneným 1/ a 2/ sa priznáva právo na opakujúce sa dávky a základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie, preto mu patrí odmena vo výške 10% z vymoženej pohľadávky vo výške 558 eur a nie 1.116 eur + náhrada hotových výdavkov vo výške 10,32 eur + 20% DPH vo výške 113,66 eur. Citované uznesenie nadobudlo právoplatnosť vo výroku, ktorým súd zamietol námietky povinného proti exekúcii, dňa 06.05.2015. Citované uznesenie vydal vyšší súdny úradník.

Voči uzneseniu tunajšieho súdu č.k. 4Er/897/2014-30 zo dňa 27.03.2015 podal súdny exekútor v zákonnej lehote odvolanie voči výroku, ktorým súd vyhovel námietkam povinného proti trovám exekúcie. V odvolaní uviedol, že súd vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia veci, keď poukázal na § 46 ods. 8 Exekučného poriadku - exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie, a teda odmena exekútora má byť vypočítaná podľa § 5 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, čiže mu patrí 50% z odmeny vypočítanej podľa ods. 1 vyhlášky - odmena je 20% zo základu na jej určenie najmenej však 33,19 eur a najviac 33.193,92 eur. Povinný síce uhradil ešte pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie predmetný vymáhaný dlh na výživnom, no v príslušenstve pohľadávky bol taktiež zahnutý aj poplatok za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice, a teda dobrovoľne nesplnil celú pohľadávku, v dôsledku čoho nemôže ísť o upustenie od vykonania exekúcie. Ďalej poukázal na to, že predmetná exekúcia naďalej pokračuje, aj keď bol dlh na výživnom uhradený, nakoľko zástupkyňa oprávnených 1/ a 2/ žiadala v návrhu na vykonanie exekúcie vymáhať aj bežné výživné pokiaľ nezanikne vyživovacia povinnosť povinného voči oprávneným 1/ a 2/. Súdny exekútor má právo podľa § 4 ods. 2 vyhlášky, ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávneným 1/ a 2/ priznáva právo na opakujúce sa dávky. Základom na určenie zákonnej odmeny je trojročné plnenie, z ktorého má exekútor zákonný nárok na odmenu vo výške 20% zo základu na jej určenie podľa § 5 ods. 1 citovanej vyhlášky. Na základe uvedených skutočností navrhol, aby druhostupňový súd vydal uznesenie, v ktorom uznesenie súdu prvého stupňa v časti vyhovenia námietkam proti trovám exekúcie zamietla a vydá nové uznesenie, v ktorom v plnom rozsahu vyhovie súdnemu exekútorovi.

Podľa § 201 ods. 2 posledná veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok) proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 zák.č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len Občiansky súdny poriadok) proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti uzneseniu, ktorým súd vyhovel námietkam povinného proti trovám exekúcie zákon odvolanie neprípúšťa (§ 202 ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku). Uznesenie však vydal vyšší súdny úradník, preto v súlade s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku sa výrok rozhodnutia o námietkach povinného proti trovám exekúcie podaním odvolania súdnym exekútorom zrušuje a vo veci opätovne rozhoduje sudca.

Podľa § 201 ods. 1, 2, 3, 4 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslí odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslí len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslí ich výšku. Účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie. Rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi. Toto rozhodnutie je vykonateľné, len čo bolo doručené exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 4 ods. 1, 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len "vyhláška") základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16). Ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.

Podľa § 5 ods. 1, 2, 3 vyhlášky odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura. Ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1. Ustanovenia o náhrade hotových výdavkov a o náhrade za stratu času pri výkone exekučnej činnosti tým nie sú dotknuté.

Podľa § 46 ods. 8 Exekučného poriadku exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Ak exekútor vykonával exekúciu predajom nehnuteľnosti alebo zriadením exekučného záložného práva, oznámi príslušnému okresnému úradu, že upustil od vykonania exekúcie.

Súd sa oboznámil s obsahom podaného odvolania súdneho exekútora a príslušným spisovým materiálom a zistil, že odvolanie súdneho exekútora je dôvodné.

Tunajší súd uznesením č.k. 4Er/897/2014-30 zo dňa 27.03.2015 námietky povinného proti exekúcii zamietol a námietkam povinného proti trovám exekúcie vyhovel. Súdny exekútor predmetné uznesenie napadol odvolaním v časti výroku o vyhovení námietkam proti trovám exekúcie. Súd námietkam povinného proti trovám exekúcie v citovanom uznesení vyhovel z dôvodu, že na predmetnú exekučnú vec aplikoval § 46 ods. 8 Exekučného poriadku (upustenie súdnym exekútorom od vykonania exekúcie po splnení povinnosti, ktorú ukladá vykonateľné rozhodnutie) následkom čoho je, že súdny exekútor má nárok vypočítať si odmenu podľa § 5 ods. 2 vyhlášky, teda patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa ods. 1 (20% zo základu na určenie odmeny). Súdny exekútor sa s názorom súdu nestotožnil, a keďže súdny exekútor je účastníkom konania, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, podal proti výroku, ktorým súd vyhovel námietkam povinného proti trovám exekúcie, odvolanie z dôvodu, že odmena exekútora má byť vypočítaná podľa § 5 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, čiže mu patrí 50% z odmeny vypočítanej podľa ods. 1 vyhlášky - odmena je 20% zo základu na jej určenie najmenej však 33,19 eur a najviac 33.193,92 eur..

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslí odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu

času vyčíslili len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslili ich výšku. Súdny exekútor si v upovedomení o začatí exekúcie vyčíslil predbežné trovy exekúcie vo výške 1 371,50 €. Z ustanovenia § 201 ods. 1 Exekučného poriadku jasne vyplýva, že súdny exekútor si v upovedomení o začatí exekúcie vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení exekúcie. Podľa § 5 ods. 1, 2 vyhlášky odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie (najmenej 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura). Ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1. Základom na určenie odmeny súdneho exekútora, ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, ktorým sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa plnenie, je trojročné plnenie (§ 4 ods. 2 vyhlášky), t.j. v danom prípade mesačné výživné na oprávneného 1/ - 80 eur a na oprávneného 2/ - 75 eur, spolu 155 eur mesačne x 36 mesiacov (trojročné plnenie), spolu 5.580 eur, t.j. základom pre určenie odmeny súdneho exekútora je suma 5.580 eur. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky je odmena súdneho exekútora 20% zo základu na jej určenie (najmenej 33,19 eur a najviac 33.193,92 eur), t.j. v danom prípade 20% zo sumy 5.580 eur je 1.116 eur. Vzhľadom k tomu, že v danej exekučnej veci bolo potrebné aplikovať ustanovenie § 201 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, patrí súdnemu exekútorovi 50% z odmeny vypočítanej podľa § 5 ods. 1 vyhlášky, t.j. 50% zo sumy 1.116 eur, čo predstavuje sumu 558 eur.

Súdny exekútor si uplatnil náhradu výdavkov v sume nad rámec ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Súdny exekútor má právo uplatniť si náhradu výdavkov len za poštovné, a to za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému a zástupkyňi oprávnených 1/ a 2/ vo výške 3,40 eur a za lustráciu vozidiel v EVO, nakoľko súdu je z úradnej činnosti známe, že uvedená lustrácia vozidiel je spoplatnená sumou 0,20 €. Súdny exekútor však nemá nárok na náhradu hotových výdavkov za kancelárske potreby v uplatnenej výške 3,32 €, nakoľko výdavky na kancelárske potreby považuje súd za prevádzkovú réžiu exekútorského úradu a podľa § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou. Taktiež súdny exekútor nemá nárok ani na náhradu hotových výdavkov, a to za poštovné vynaložené na doručenie oznámenia pri ukončení exekučného konania povinnému a zástupkyňi oprávnených 1/ a 2/ vo výške 3,40 eur, nakoľko súdny exekútor uvedené výdavky ešte nevynaložil. Tieto vyúčtované položky teda nie je možné v upovedomení o začatí exekúcie v rámci predbežných trov exekúcie uplatniť, nakoľko v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie ešte neboli vynaložené.

Súdny exekútor nemá teda nárok na odmenu za výkon exekučnej činnosti tak, ako si v upovedomení o začatí exekúcie určil v rámci predbežných trov exekúcie, teda vo výške 1.116 eur + náhradu hotových výdavkov vo výške 10,32 eur + DPH vo výške 225,26 eur, ale má nárok na odmenu iba vo výške 558 eur + náhradu hotových výdavkov vo výške 3,60 eur + DPH vo výške 112,32 eur, spolu 673,92 eur, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, 201 ods. 2 Exekučného poriadku).