

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/105/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011106
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322011106.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a sudcom pre prípravné konanie podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, dňa 04.11.2022, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

E. V., narodený XX.XX.XXXX vo K., trvale bytom X., K. XXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

napriek tomu, že bol zo spoločného obydlija bytu č. XX na X. poschodí na adrese X., K. XXX/X dňa 01.11.2022 o 12.00 hod. vykázaný hliadkou OO PZ Šahy na dobu 14 dní v zmysle § 27a odsek 1 Zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, a to po spáchaní priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d, písmeno e) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch voči svojej družke M. V., kedy sa tam vrátil späť prvýkrát dňa 01.11.2022 okolo 17.00 hod. po vykázaní, kedy bola zistená jeho prítomnosť v objekte, ktorej sa vykázanie týka, hliadkou OO PZ Šahy, kedy vyzváňal na zvonček pri vchodových dverách do činžového domu a následne pri vchodových dverách do bytu č. XX na X. poschodí a taktiež aj na mobilný telefón M. V. a zároveň búchal na dvere bytu a za tento jeho skutok mu bola hliadkou OO PZ Šahy uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste pod č. A 22 00155239 vo výške 30 € zadokumentovaná ako priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 odsek 1 písmeno a) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a druhýkrát sa E. V. vrátil do spoločného obydlija opakovane dňa 01.11.2022 v čase okolo 19.34 hod., kedy taktiež vyzváňal pri vchodových dverách činžového domu a následne pri vchodových dverách do bytu č. XX na X P. a taktiež aj na mobilný telefón M. V., ako aj búchal na dvere bytu, kde sa počas tohto dňa zdržiaval

2

OT/105/2022

napriek tomu, že ho prvýkrát napomenula hliadka OO PZ Šahy, že je vykázaný na dobu 14 dní, a táto skutočnosť bola oznámená M. V. dňa 01.11.2022 aj o 19.34 hod., a týmto svojim konaním E. V. opakovane maril vykázanie zo spoločného obydlija tým, že opakovane porušil ustanovenie § 27a odsek 2 Zákona NR SR č. 171/1993 o Policajnom zbore - Počas vykázaní zo spoločného obydlija je vykázaná osoba povinná nepribližovať sa k ohrozenej osobe na vzdialenosť menšiu ako 50 metrov,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril vykázanie zo spoločného obydlija vydané podľa osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody na Okresný súd Levice k sp. zn. OT/105/2022.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.