

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/172/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915209770
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915209770.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Š. E., Y.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestneného v B. F. N. - E. G., zastúpeného kolíznym opatrovníkom N.. K. J., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trebišov, na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, za účasti rodičov K.V. E., Y.. XX.XX.XXXX A. Š. E., Y.. XX.XX.XXXX, W. E. R., W. Č.. XX/XX a za účasti B. F. N. - E. G. o uloženie výchovného opatrenia - nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť u maloletého Š. E., Y.. XX.XX.XXXX a umiestňuje ho do B. F. N. - E. G..

odôvodnenie:

Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove sa domáhal toho, aby súd uložil výchovné opatrenie maloletému Š. E., Y.. XX.XX.XXXX, pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov a to v B. F. N. - E. G.. Na pojednávaní konanom dňa 19.08.2015 navrhovateľ zmenil petít návrhu a uviedol, že je v záujme maloletého Š. E., aby mu bola nariadená ústavná starostlivosť z toho dôvodu, že maloletý matku nepočúval, do školy nechodil, bil matku a otec dieťaťa nastupuje k výkonu trestu odňatia slobody dňa 24.08.2015.

Matka uviedla, že chce, aby jej syn prišiel domov. Potvrdila však, že syn do školy nechodil, nakoľko sa bál ísť do školy, lebo ho deti v škole kopali.

Otec uviedol, že súhlasí s návrhom a potvrdil tú skutočnosť, že nastupuje k výkonu trestu odňatia slobody na 2 roky.

Kolíznym opatrovníkom navrhoval vyhovieť návrhu navrhovateľa v celom rozsahu.

Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody sa k danej veci vyjadrili písomne, listom zo dňa 17.08.2015 a uviedli, že vzhľadom k istej rizikovosti sa Š.L. sa prikláňajú k možnosti uloženia výchovného opatrenia v zariadení plniacom úlohy odbornej diagnostiky (v RC Mlynky - Biele Vody), najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi a bol zistený tento skutočný stav vecí:

Uznesením Okresného súdu v Trebišove č.k. 8P/5/2015-19 zo dňa 14.01.2015 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým sa maloletý Š.L. E., Y.. XX.XX.XXXX umiestnil do starostlivosti B. F. N. - E. G.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.02.2015 a vykonateľnosť dňa 15.01.2015.

Zo správy podanej z Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody sa zisťuje, že maloletý Š. E., Y.. XX.XX.XXXX je umiestnený v ich zariadení od 28.01.2015. V školskom roku 2014/2015 bol žiakom 6. ročníka ŠZŠ. Adaptoval sa bez výraznejších ťažkostí. V plnení povinností je aktívny, ochotný a nápomocný. Má vybudovaný cit ku spravodlivosti, férovosti. Ťažšie znáša narážky na svoju výšku. Záujmovo sa orientuje na oblasť športu každého druhu. S rodinou má pravidelný, intenzívny kontakt - predovšetkým, počas víkendov. Dňa 17.06.2015 spolu s ďalším chlapcom ušiel zo školského výletu. No vzhľadom k tomu, že na prevádzkovej porade mu bol odobrený domáci pobyt, bolo navrhnuté, aby už ostal v domácom prostredí s plánovaným ukončením ku 19.08.2015, keď bude prebiehať súdne konanie, kde bude rozhodnuté o výchovnom opatrení alebo o nariadení ústavnej starostlivosti u Š..

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletého Š. E., Y.. XX.XX.XXXX z toho dôvodu, že výchovné opatrenie u maloletého nespĺnilo svoj účel. Na strane maloletého nenastala pozitívna zmena, nakoľko aj naďalej nerešpektuje authority, pácha protiprávnu činnosť a neplní si povinnú školskú dochádzku, pričom rodičia nezvládajú výchovu maloletého nakoľko matka je zdravotne postihnutá a otec aj v súčasnosti nastupuje na výkon trestu odňatia slobody v trvaní dvoch rokov a je v záujme maloletého Š., aby bol umiestnený do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a to B. F. N. - E. G..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, ktoré môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.