

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010319
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010319.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18.08.2015, takto

rozhodol :

Obvinený 1): M. A., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R. XX, R., nezamestnaný, t. č. U. V. - B.

Obvinený 2): F. A., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R. XX, R., nezamestnaný, t. č. U. D.

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obvinený 1) M. A.

1) dňa 04.12.2014 asi o 22.30 hod. v R. na ulici F. V. č. 6, preskočil plot a dostal sa na pozemok na ktorom sa nachádza neobývaný rodinný dom, kde následne prešiel ku vchodovým dverám domu, odkiaľ odcudzil listovú pílu na drevo, potom prešiel do zadnej časti dvora, odkiaľ z neuzamknutej garáže odcudzil 6 ks zavlžovačov, čím pre V.. D. D., nar. XX.XX.XXXX spôsobil odcudzením škodu vo výške 63,90 Eur,

2) dňa 09.12.2014 asi o 20.30 hod. v R. na E. ulici prešiel k rozostavanej budove nájomných bytom, kde na prízemnom okne vytlačil pripevnenú železnú sieť a cez otvor vošiel do budovy a z miestnosti vzal izolačný materiál J. a ručnú pílu, tieto priniesol ku oknu, kde však bol prichytený hliadkou polície a teda k odcudzeniu vecí nedošlo, čím by pre spoločnosť B. a. s., H. cesta XXX, R. spôsobil škodu vo výške 46,- Eur,

obvinení 1) M. A. a 2) F. A.

3) po vzájomnej dohode od 17.00 hod. dňa 5.9.2014 do 7.00 hod. dňa 8.9.2014 postupne v troch prípadoch vnikli do skladových priestorov spoločnosti F. SR s.r.o., na H. ceste XXX v R. a to tak, že obv. M. A. preliezol dva metre vysoké plechové oplotenie areálu F. s.r.o., kde z tam uložených drevených paliet odcudzil 2 ks 25 kg vriec lepidla, 2 balíky asfaltových izolačných pásov, ktoré cez plot potom podal obv. F. A., ktorý čakal pri plote a dával pozor, následne obv. F. A. uvedené veci speňažil a získanú hotovosť si medzi sebou rozdelili, čím spoločnosti F. SK, s.r.o., H. cesta XXX, R. spôsobili odcudzením škodu vo výške 96,00 €,

4.) po vzájomnej dohode v dobe od 16.00 hod., dňa 2.9.2014 do 07.00 hod. dňa 16.9.2014 na ulici E. a Q. v R. z priestorov novostavby obytného domu odcudzili predlžovací elektrický kábel 50 m bubon, 50 metrov elektrický medený kábel cyky 5C x 6, 16 m elektrický medený kábel cyky 3C x 4 a to tak, obv., M. A. odsunul kartón založený na zadných vchodových dverách obytného domu, cez tento otvor vošiel dovnútra odkiaľ spolu odcudzili káble, pričom obv. F. A. pred obytným domom dával pozor a následne na druhý deň káble odovzdali do Zberných surovín v R. na H. ceste a získanú finančnú hotovosť si rozdelili a použili pre vlastnú potrebu, čím pre B. a.s. H. cesta R., odcudzením spôsobili škodu v celkovej výške 248,75 €,

pričom obvinený M. A. sa konania v bode 1.) až 4.) dopustil i napriek tomu, že mu bola OO-PZ Lučenec, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. číslo 16110661 zo dňa 3.7.2014 uložená pokuta v sume 30,00 €, ktorú neuhradil, za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Z.z. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci zo dňa 28.10.2014 právoplatným dňa 13.11.2014 pod sp. zn. 3T/173/2014, odsúdený za spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. k odňatiu slobody nepodmienečne na 4 mesiace so zaradením na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, dňa 30.03.2015 súd určil spoločný spôsob výkonu trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia, trest je súhrnný a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod sp. zn. 2T/21/2014 zo dňa 10.06.2014 bol zrušený,

a obvinený F.y sa konania v bode 3.) a 4.) dopustil i napriek tomu, že mu bola OO-PZ Lučenec, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. číslo 16018374 zo dňa 27.3.2014 uložená pokuta v sume 30,00 € za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Z.z. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov a v bode 3.), 4.) hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. 22T 153/14 zo dňa 4.8.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.8.2014 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, OS 4 mesiace, PO na 2 roky,

t e d a

obvinený 1) M. A.

k bodu 1.), 2.) 3.) obžaloby

sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v prechádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

k bodu 4.) obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 2) F. A.

k bodu 3.) obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v prechádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

k bodu 4.) obžaloby

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v prechádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený 1) M. A. k bodu 1.), 2.) 3.) a 4.) obžaloby

sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a sčasti samostatne pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) , f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

obvinený 2) F. A. k bodu 1.), 2.), 3.) a 4.) obžaloby

spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f), odsek 3 písmeno b) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený 1) M. A.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený 2) F. A.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výroky o treste uložené trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/173/2014 zo dňa 28.10.2014 s právoplatnosťou dňa 12.11.2014 pre § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), f) Tr. zák. v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/6/2015 zo dňa 16.01.2015 s právoplatnosťou dňa 16.01.2015 pre § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. por. sú obaja obvinení p o v i n í nahradiť spoločne a nerozdielne v prospech poškodenej spoločnosti F. SR, s. r. o., so sídlom K. ul. 6, XXX XX D., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 96,- Eur, v prospech poškodenej spoločnosti B., a. s., H. cesta, 98X XX R., IČO: XXXXXXXX . škodu vo výške 248,75 Z..

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.